

Kalibracija i lokalizacija mobilnog robota s četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača

Vitko, Jakov

Master's thesis / Diplomski rad

2024

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture / Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:235:221510>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom](#).

Download date / Datum preuzimanja: **2024-12-04**

Repository / Repozitorij:

[Repository of Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture University of Zagreb](#)



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE

DIPLOMSKI RAD

Jakov Vitko

Zagreb, 2024.

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE

DIPLOMSKI RAD

Mentori:

Doc. dr. sc. Marko Švaco, mag. ing. mech.

Student:

Jakov Vitko

Zagreb, 2024.

Izjavljujem da sam ovaj rad izradio samostalno koristeći znanja stečena tijekom studija i navedenu literaturu.

Zahvaljujem se mentoru doc. dr. sc. Marku Švaci, mag.ing. mech. na ukazanom povjerenju i pomoći tijekom izrade rada. Zahvaljujem se asistentu Branimiru Čaranu, mag. ing. mech. koji je odgovarao na sve moje upite i bez kojeg ovaj rad ne bi bio ostvariv. Također se želim zahvaliti svim ostalim profesorima fakulteta koji su mi prenijeli potrebna znanja i vještine za savladavanje ove tematike. Na kraju, zahvaljujem se svojoj obitelji i prijateljima na bezuvjetnoj podršci tijekom cijelog studiranja.

Jakov Vitko



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE



Središnje povjerenstvo za završne i diplomske ispite
Povjerenstvo za diplomske ispite studija strojarstva za smjerove:
Proizvodno inženjerstvo, inženjerstvo materijala, industrijsko inženjerstvo i menadžment,
mehatronika i robotika, autonomni sustavi i računalna inteligencija

Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje	
Datum	Prilog
Klasa: 602 - 04 / 24 - 06 / 1	
Ur.broj: 15 - 24 -	

DIPLOMSKI ZADATAK

Student: **Jakov Vitko** JMBAG: 0035217782

Naslov rada na hrvatskom jeziku: **Kalibracija i lokalizacija mobilnog robota s četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača**

Naslov rada na engleskom jeziku: **Calibration and localization of a mobile robot with four independent steering and four independent driving wheels**

Opis zadatka:

Mobilni roboti s četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača omogućuju gibanje u svim smjerovima x i y ravnine te zauzimanje bilo koje orijentacije. Zbog svoje fleksibilnosti ovakva kinematička struktura postaje, osim u robotici, sve češća u automobilskoj industriji.

Kinematički model ovakvog mobilnog robota je nelinearan i ovisan o značajnom broju parametara (udaljenost svakog od kotača od središta robota, promjer kotača i kutu postavljanja zakretnih motora) te je stoga estimacija pozicije i orijentacije robota primjenom odometrije nesigurna i netočna kroz vrijeme.

S obzirom na sve navedeno, u sklopu diplomskog rada potrebno je:

- Pretražiti postojeće metode za kalibraciju mobilnih robota s četiri kotača,
- Snimiti slijeđenje putanja mobilnog robota primjenom odometrije robota, kamere, inercijalne mjeme jedinice i vanjskog mjernog uređaja *OptiTrack*,
- Primjenom optimizacijskih metoda estimirati nove kinematičke parametre odometrije mobilnog robota te verificirati dobivene parametre,
- Fuzijom odometrije robota, mjerenja s inercijalne mjeme jedinice i kamere potrebno je estimirati poziciju i orijentaciju robota,
- Verificirati sve rezultate primjenom *OptiTrack* sustava.

U radu je potrebno navesti korištenu literaturu i eventualno dobivenu pomoć.

Zadatak zadan:

Datum predaje rada:

Predviđeni datumi obrane:

7. ožujka 2024.

9. svibnja 2024.

13. – 17. svibnja 2024.

Zadatak zadao:

Doc. dr. sc. Marko Švaco

Predsjednik Povjerenstva:

Prof. dr. sc. Ivica Garašić

SADRŽAJ

SADRŽAJ	I
POPIS SLIKA	II
POPIS TABLICA.....	V
POPIS OZNAKA	VIII
POPIS KRATICA	X
SAŽETAK.....	XI
SUMMARY	XII
1. UVOD.....	1
2. PREGLED STRUKTURA MOBILNIH ROBOTA I KORIŠTENIH METODA KALIBRACIJE ODOMETRIJE	3
2.1. Osnovne strukture mobilnih robota i metode kalibracije odometrije.....	3
2.2. Mobilni robot s četiri nezavisno zakretna i nezavisno pogonjena kotača.....	8
3. KALIBRACIJA ODOMETRIJE MOBILNOG ROBOTA ZADANE STRUKTURE.....	12
3.1. Mobilni robot korišten u praktičnom dijelu rada	12
3.2. Odabrane trajektorije.....	16
3.3. Optimiranje parametara direktne kinematike robota.....	23
3.3.1. Estimacija pozicije i orijentacije robota.....	23
3.3.2. Minimizacija sume kvadrata pogrešaka varijabli stanja i korištene metode.....	24
3.3.2.1. Levenberg – Marquardt metoda.....	25
3.3.2.2. Fmincon metoda.....	26
3.3.2.3. Genetski algoritam	26
3.3.2.4. Particle Swarm algoritam.....	28
3.3.3. Rezultati kalibracije parametara direktne kinematike.....	29
3.3.3.1. Nominalna ocjena točnosti lokalizacije	30
3.3.3.2. Ocjena metode Fmincon	37
3.3.3.3. Ocjena metode Levenberg – Marquardt	43
3.3.3.4. Ocjena genetskog algoritma.....	50
3.3.3.5. Ocjena algoritma Particle Swarm	56
3.3.3.6. Usporedba metoda	63
4. PRIMJENA PROŠIRENOG KALMANOVOG FILTRA.....	76
4.1. Prošireni Kalmanov filter.....	76
4.2. Dodatni senzori	77
4.3. Primjena i rezultati	80
4.3.1. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima	80
4.3.2. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije	86
4.3.3. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	92
4.3.4. Usporedba rezultata primjene Kalmanovog filtra.....	98
5. ZAKLJUČAK.....	112
LITERATURA.....	113
PRILOZI.....	117

POPIS SLIKA

Slika 1.	Diferencijalna struktura s dva kotača [4]	3
Slika 2.	UMB mark putanja za kalibraciju diferencijalnog robota [2]	4
Slika 3.	Mobilni robot Ackermanove strukture [8]	5
Slika 4.	Usporedba estimacije robota [8].....	5
Slika 5.	Trajektorija za kalibraciju mobilnog robota automobilske strukture [8]	6
Slika 6.	Svesmjerni robot s 3 kotača.....	7
Slika 7.	Predložene trajektorije za kalibraciju svesmjernih robota [19].....	7
Slika 8.	Shematski prikaz 4WIS4WID robota [1]	8
Slika 9.	Kinematska struktura 4WIS4WID robota [1]	9
Slika 10.	Prikaz sila adhezijskog sustava [24].....	12
Slika 11.	Penjanje robota vertikalno po zidu.....	13
Slika 12.	Dijelovi korištenog robotskog sustava [25].....	14
Slika 13.	Kaskadni sustav regulacije [1]	14
Slika 14.	Prvih pet kamera OptiTrack sustava za praćenje pokreta	15
Slika 15.	Preostale tri kamere OptiTrack sustava za praćenje pokreta.....	15
Slika 16.	Robot s označenim koordinatnim sustavom i postavljenih šest markera za praćenje	16
Slika 17.	Prikaz robota u programu Motive	16
Slika 18.	Referentne trajektorije – linearna gibanja	17
Slika 19.	Referentna linearna trajektorija u smjeru osi x	17
Slika 20.	Linearno vođenje robota u smjeru osi x	18
Slika 21.	Referentna linearna trajektorija u smjeru osi y	18
Slika 22.	Linearno vođenje robota u smjeru osi y	19
Slika 23.	Referentne trajektorije – kružna gibanja	19
Slika 24.	Referentna kružna trajektorija u smjeru suprotnog od kazaljke na satu.....	20
Slika 25.	Referentna kružna trajektorija u smjeru kazaljke na satu.....	20
Slika 26.	Vođenje robota po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu.....	21
Slika 27.	Referentne trajektorije – rotacije oko osi	21
Slika 28.	Referentna trajektorija – rotacija oko z osi u smjeru suprotnog od kazaljke na satu	22
Slika 29.	Referentna trajektorija – rotacija oko z osi u smjeru kazaljke na satu	22
Slika 30.	Rotacija robota oko z osi	23
Slika 31.	Uspješnost genetskih algoritama [31]	27
Slika 32.	Pseudo kod korištenog genetskog algoritma	28
Slika 33.	Oznake parametara svakog kotača	30
Slika 34.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s inicijalnim parametrima	31
Slika 35.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s inicijalnim parametrima	32
Slika 36.	Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima.....	33
Slika 37.	Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima	34
Slika 38.	Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima.....	35
Slika 39.	Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima. 36	
Slika 40.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Fmincon optimizacije 37	
Slika 41.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Fmincon optimizacije 38	
Slika 42.	Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije.....	39

Slika 43.	Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije	40
Slika 44.	Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije	41
Slika 45.	Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije	42
Slika 46.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	44
Slika 47.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	45
Slika 48.	Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	46
Slika 49.	Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	47
Slika 50.	Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	48
Slika 51.	Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	49
Slika 52.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru x osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	50
Slika 53.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru y osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	51
Slika 54.	Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	52
Slika 55.	Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	53
Slika 56.	Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	54
Slika 57.	Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	55
Slika 58.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Particle Swarm optimizacije	57
Slika 59.	Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Particle Swarm optimizacije	58
Slika 60.	Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije	59
Slika 61.	Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije	60
Slika 62.	Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije	61
Slika 63.	Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije	62
Slika 64.	Usporedba rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi x	63
Slika 65.	Usporedba rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi y	65
Slika 66.	Usporedba rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	67
Slika 67.	Usporedba rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	69
Slika 68.	Usporedba rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	71
Slika 69.	Usporedba rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu ..	73

Slika 70.	Intel RealSense T265 [42]	78
Slika 71.	3d model nosača kamere	78
Slika 72.	Kamera fiksirana na robotu	78
Slika 73.	Adafruit MPU6050 IMU senzor [41]	79
Slika 74.	3D model nosača IMU jedinice	79
Slika 75.	IMU jedinica fiksirana na robotu i spojena I2C komunikacijom	79
Slika 76.	Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi x	80
Slika 77.	Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi y	81
Slika 78.	Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	82
Slika 79.	Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	83
Slika 80.	Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	84
Slika 81.	Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	85
Slika 82.	Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x	86
Slika 83.	Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x	87
Slika 84.	Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	88
Slika 85.	Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	89
Slika 86.	Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	90
Slika 87.	Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	91
Slika 88.	Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi x	92
Slika 89.	Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi y	93
Slika 90.	Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	94
Slika 91.	Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	95
Slika 92.	Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	96
Slika 93.	Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	97
Slika 94.	Usporedba rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi x	99
Slika 95.	Usporedba rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi y	101
Slika 96.	Usporedba rezultata fuzije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	103
Slika 97.	Usporedba rezultata fuzije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	105
Slika 98.	Usporedba rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	107
Slika 99.	Usporedba rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	109

POPIS TABLICA

Tablica 1. Inicijalni parametri robota	30
Tablica 2. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s inicijalnim parametrima	31
Tablica 3. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi y s inicijalnim parametrima	32
Tablica 4. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima.....	33
Tablica 5. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima.....	34
Tablica 6. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima	35
Tablica 7. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima.....	36
Tablica 8. Parametri dobiveni Fmincon optimizacijom	37
Tablica 9. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Fmincon optimizacije	38
Tablica 10. Greške rezultata linearnog gibanje u smjeru osi x s parametrima Fmincon optimizacije	39
Tablica 11. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije.....	40
Tablica 12. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije	41
Tablica 13. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije.....	42
Tablica 14. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije	43
Tablica 15. Parametri dobiveni Levenberg – Marquardt optimizacijom	43
Tablica 16. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	44
Tablica 17. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	45
Tablica 18. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	46
Tablica 19. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	47
Tablica 20. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	48
Tablica 21. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije	49
Tablica 22. Parametri dobiveni optimizacijom genetskim algoritmom	50
Tablica 23. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru x osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom.....	51
Tablica 24. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru y osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom.....	52
Tablica 25. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom.....	53
Tablica 26. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	54
Tablica 27. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom.....	55

Tablica 28. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom	56
Tablica 29. Parametri dobiveni Particle Swarm optimizacijom.....	56
Tablica 30. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Particle Swarm optimizacije	57
Tablica 31. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Particle Swarm optimizacije	58
Tablica 32. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije	59
Tablica 33. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije.....	60
Tablica 34. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije	61
Tablica 35. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije.....	62
Tablica 36. Greške rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi x	64
Tablica 37. Greške rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi y	66
Tablica 38. Greške rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	68
Tablica 39. Greške rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	70
Tablica 40. Greške rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu.....	72
Tablica 41. Greške rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	74
Tablica 42. Ukupne smanjenje grešaka dobiveno kalibracijom odometrije	75
Tablica 43. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi x.....	81
Tablica 44. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi y.....	82
Tablica 45. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	83
Tablica 46. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	84
Tablica 47. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	85
Tablica 48. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	86
Tablica 49. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x.....	87
Tablica 50. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x.....	88
Tablica 51. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	89
Tablica 52. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu	90
Tablica 53. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu	91
Tablica 54. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu	92
Tablica 55. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi x.....	93

Tablica 56. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi y.....	94
Tablica 57. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu.....	95
Tablica 58. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu.....	96
Tablica 59. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu.....	97
Tablica 60. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu.....	98
Tablica 61. Greške rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi x.....	100
Tablica 62. Greške rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi y.....	102
Tablica 63. Greške rezultata fuzije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu.....	104
Tablica 64. Greške rezultata fuzije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu.....	106
Tablica 65. Greške rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu.....	108
Tablica 66. Greške rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu.....	110
Tablica 67. Ukupno smanjenje pogreške dobiveno primjenom Kalmanovog filtra.....	111

POPIS OZNAKA

Oznaka	Jedinica	Opis
a_i	m	Udaljenost i -tog kotača u smjeru x osi
b_i	m	Udaljenost i -tog kotača u smjeru y osi
$e_{x,max}$	m	Maksimalna apsolutna pogreška x varijable za trenutnu trajektoriju
$e_{x,sr}$	m	Srednja maksimalna apsolutnih pogrešaka trajektorije po x varijabli
$e_{y,max}$	m	Maksimalna apsolutna pogreška y varijable za trenutnu trajektoriju
$e_{y,sr}$	m	Srednja maksimalna apsolutnih pogrešaka trajektorije po y varijabli
$e_{\theta,max}$	rad	Maksimalna apsolutna pogreška trajektorije po θ varijabli
$e_{\theta,sr}$	rad	Srednja vrijednost maksimalnih apsolutnih pogrešaka orijentacije
F	-	Linearizirana matrica dinamike sustava
g^*	-	Globalno najbolja pozicija Particle Swarm čestica
H	-	Linearizirana matrica dinamike izlaza
i	-	Oznaka za redni broj kotača
J	-	Funkcija cilja
J	-	Matrica direktne kinematike
k	-	Oznaka za diskretni korak
K_g	-	Matrica Kalmanovih pojačanja
LB	-	Matrica donjih granica parametara
n	-	Broj ponavljanja trajektorije
P	-	Matrica prijenosa 1
P_n	-	Matrica kovarijanci sustava
\hat{P}_{n+1}	-	Estimirana matrica kovarijanci sustava
p_i^*	m	Najbolja prošla pozicija i -te Particle Swarm čestice
Q	-	Matrica šuma procesa
q_d	-	Vektor referentne trajektorije
R_n	-	Matrica nesigurnosti mjerenja
R	-	Vektor Levenberg-Marquardt metode za izračun reziduala
r_i	m	Radijus u i -tog kotača
s	-	Oznaka za redni broj snimanja
t	s	Vrijeme izvršavanja
t_k	s	Vrijeme u k -tom koraku
UB	-	Matrica gornjih granica parametara
v	m/s	Linearna brzina robota
v_c	-	Vektor referentnih orijentacija i kutnih brzina kotača
v_i	m/s	Linearna brzina i -tog kotača

$v_{i,k}^*$	m/s	Brzina i -te Particle Swarm čestice za k -tom koraku
v_x	m/s	Linearna brzina robota u smjeru x osi
v_{xi}	m/s	Linearna brzina i -tog kotača u smjeru x osi
$v_{x,k}$	m/s	Linearna brzina robota u smjeru x osi u k -tom koraku
v_y	m/s	Linearna brzina robota u smjeru y osi
v_{yi}	m/s	Linearna brzina i -tog kotača u smjeru y osi
$v_{y,k}$	m/s	Linearna brzina robota u smjeru y osi u k -tom koraku
W_i	-	Pomoćna varijabla za izačun kutne brzine
w_i	-	Oznaka za i -ti kotač
\mathbf{X}	-	Matrica prijenosa 2
x	m	Pozicija u smjeru x osi
$x_{aps,s,k}$	m	Apsolutna pozicija u smjeru x osi u k -tom koraku i snimanju broj s
x_{est}	m	Pozicija estimirana odometrijom u smjeru x osi u k -tom koraku
$x_{i,k}^*$	m	Trenutna pozicija i -te Particle Swarm čestice za k -tom koraku
\mathbf{x}_n	-	Vektor varijabli stanja
$\hat{\mathbf{x}}_n$	-	Estimirani vektor varijabli stanja
x_{wi}^r	m	Težište i -tog kotača u robotskog koordinatnom sustavu u smjeru x osi
y	m	Pozicija u smjeru y osi
y_{aps}	m	Apsolutna y pozicija
y_{est}	m	Estimirana y pozicija
\mathbf{y}_n	-	Vektor izlaza sustava
y_{wi}^r	m	Težište i -tog kotača u robotskog koordinatnom sustavu u smjeru y osi
δ_i	rad	Orijentacija i -tog kotača
θ	rad	Orijentacija robota
θ_{est}	rad	Estimirana orijentacija
λ	-	Langrange-ov multiplikator
σ_x	m	Standardna devijacija pogreške x varijable stanja
σ_y	m	Standardna devijacija pogreške y varijable stanja
σ_θ	rad	Standardna devijacija pogreške θ varijable stanja
ω	rad/s	Promjena orijentacije robota u vremenu
ω_i	rad/s	Kutna brzina i -tog kotača
$\omega_{i,k}$	rad/s	Kutna brzina i -tog kotača u k -tom vremenu
ω_k	rad/s	Promjena orijentacije robota u k -tom koraku

POPIS KRATICA

Kratika	Opis
4WIS4WID	Četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača (engl. „ <i>four-wheel-independent steering and four-wheel-independent driving</i> “)
CCW	Suprotan smjer od kazaljke na satu (engl. „ <i>counter-clock wise</i> “)
CW	Smjer kazaljke na satu (engl. „ <i>clock wise</i> “)
EKF	Prošireni Kalmanov filtar (engl. „ <i>extended Kalman filter</i> “)
FM	Fmincon metoda
GA	Genetski algoritam
IMU	Inercijalna mjerna jedinica
LM	Levenberg – Marquardt metoda
NOM	Nominalno stanje, nominalni parametri
PS	Particle Swarm algoritam
SLAM	Simultana lokalizacija i mapiranje (engl. „ <i>simultaneous localization and mapping</i> “)
VPU	Vizijski – procesorska jedinica (engl. „ <i>vision processing unit</i> “)

SAŽETAK

Točnost lokalizacije iznimno je važan segment mobilne robotike koji omogućuje upravljanje i navigaciju robota. U ovom radu se promatra struktura s četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača (engl. „*four-wheel-independent steering and four-wheel-independent driving, 4WIS4WID*“). Pozicija i orijentacija robota mogu se estimirati koristeći nelinearni model kinematike koji uključuje udaljenosti kotača od središta robota, te kut zakreta i radijus svakog kotača. Odstupanje radijusa i udaljenosti kotača od nominalnih vrijednosti unose pogrešku estimacije koja kumulativno raste s kretnjom robota. Rad pokazuje postupak kalibracije parametara robota za smanjenje pogreške estimacije i bolje praćenje referentnih trajektorija. Predlaže se šest različitih trajektorija za ocjenu točnosti koje pokazuju utjecaj svih parametara. Za minimizaciju je odabrana funkcija cilja u obliku sume kvadrata pogrešaka između referentnih i stvarnih trajektorija. Stvarna pozicija robota dobivena je vanjskim mjernim sustavom OptiTrack deklarirane točnosti od 0,2 mm. Optimizacija parametara je napravljena s pomoću dvije gradijentne i stohastičke metode. Novo dobiveni parametri su iskorišteni za verifikaciju te je vidljivo poboljšanje od 60 posto. Kako na grešku lokalizacije robota utječe i numerička integracija, isključiva primjena odometrije nije dovoljna za adekvatnu točnost lokalizacije. Fuzija multimodalnih mjerenja s više različitih senzora omogućuje veću točnost i robusnost lokalizacije robota. Primjenom proširenog Kalmanovog filtra fuzirala se odometrija s mjerenjima kamere za praćenje i inercijalne mjerne jedinice. Rezultati prikazani u ovom istraživanju pokazuju kako kalibrirani robot s fuzijom pokazuje značajna poboljšanja u lokalizaciji.

Ključne riječi: lokalizacija mobilnih robota, četiri nezavisno zakretna i pogonjena kotača, odometrija kotača, kalibracija parametara direktne kinematike, prošireni Kalmanov filter, fuzija mjerenja

SUMMARY

Localization accuracy is an extremely important aspect of mobile robotics, enabling robot control and navigation. This thesis examines localization accuracy of mobile robot based on the four-wheel-independent steering and four-wheel-independent driving (4WIS4WID) structure. The position and orientation of the robot can be estimated using a nonlinear kinematic model that includes wheel distances from the robot's center, as well as the steering angle and radius of each wheel. Discrepancies in radius and wheel distances from nominal values introduce estimation errors that cumulatively increase with robot movement. The study presents a robot parameter calibration process to reduce estimation errors and improve tracking of reference trajectories. Six different trajectories are proposed to evaluate accuracy, demonstrating the influence of all parameters. A sum of squared errors between reference and actual trajectories is chosen as the objective function for minimization. The actual robot position is obtained using an external OptiTrack measurement system with a declared accuracy of 0.2 mm. Parameter optimization is performed using two gradient-based and two stochastic methods. The newly obtained parameters are used for verification, resulting in a visible improvement of 60 percent. Since numerical integration also affects robot localization error, relying solely on odometry is insufficient for adequate accuracy. Fusion of multimodal measurements from various sensors allows for greater accuracy and robustness in robot localization. The extended Kalman filter (EKF) is used to fuse wheel odometry with tracking camera and inertial measurement unit (IMU) data. The results presented in this study demonstrate significant improvements in localization with the calibrated robot and sensor fusion.

Key words: four-wheel-independent steering and four-wheel-independent driving, 4WIS4WID, mobile robot localization, wheel odometry, direct kinematics, parameter calibration, extended Kalman filter, EKF, sensor fusion

1. UVOD

Točna lokalizacija mobilnih robota s kotačima ključna je za obavljanje korisnih radnji. Za dobivanje lokalizacije se najčešće koristi odometrija. Odometrijsko estimiranje podrazumijeva korištenje enkodera i drugih senzora na robotima za predviđanje pozicije i orijentacije. Glavni nedostatak odometrije jest akumulacija pogrešaka s kretanjem mobilnog robota. Za odometriju kotača to proizlazi iz odstupanja radijusa i udaljenosti kotača od nominalnih veličina korištenih u direktnoj kinematici robota. Kalibracija odometrije kotača mobilnih robota podrazumijeva perturbaciju nominalnih kinematskih parametara koja rezultira točnijim praćenjem vanjske reference. Izrada i montaža mobilnog robota su glavni izvori nesavršenosti svojstvenih robotu koje utječu na točnost odometrije kotača. Greške lokalizacije ovih izvora nazivaju se sustavne greške. One su determinističke te ih je moguće spregnuti kalibracijom parametara kinematske strukture. U ovu vrstu izvora grešaka odometrije spadaju nejednaki promjeri kotača, razlika prosječnog promjera od nominalnog promjera, nesavršena montaža kotača i nesigurnost udaljenosti kotača (engl. „wheelbase“) [2][3][9][21]. Drugu vrstu grešaka predstavljaju nesustavne greške koje nisu svojstvene kinematskim karakteristikama mobilnih robota. Nesustavne pogreške su stohastičke prirode te ih nije tako lako kompenzirati. Takve greške nastaju zbog vanjskih utjecaja. Nesavršenosti podloge, odnosno udubine i izbočine, klizave podloge te prepreke izvori su nesustavnih pogrešaka. Proklizavanje zbog prevelike akceleracije na kotačima, vanjskih sila i naglog skretanja također spadaju pod istu kategoriju. Za suzbijanje nesustavnih pogrešaka često se koriste dodatni senzori te radi fuzija različitih izvora odometrije [6] [7] [12] [13][14].

Rad je organiziran u pet poglavlja, uključujući uvod i zaključak. U drugom poglavlju rada najprije se prolazi kroz osnovne strukture mobilnih robota s kotačima. Za svaku strukturu daje se pregled dosad korištenih metoda i eksperimenata za suzbijanje grešaka odometrije. Zatim se opisuje struktura mobilnog robota s četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača. Točnost odometrije navedene strukture je objekt ovoga rada. Za nju se pokazuju jednadžbe direktne kinematike koje služe za estimaciju pozicije i orijentacije [1].

Sljedeće poglavlje bavi se kalibracijom radijusa i pozicije svih kotača u odnosu na središte robota koji su parametri direktne kinematike robota. Opisuje se robot korišten u praktičnom dijelu ovoga rada. Pokazuje se šest trajektorija korištenih u kalibraciji. Objasnjava se optimizacija parametara minimizacijom funkcije cilja ovisne o greški praćenja referentnih

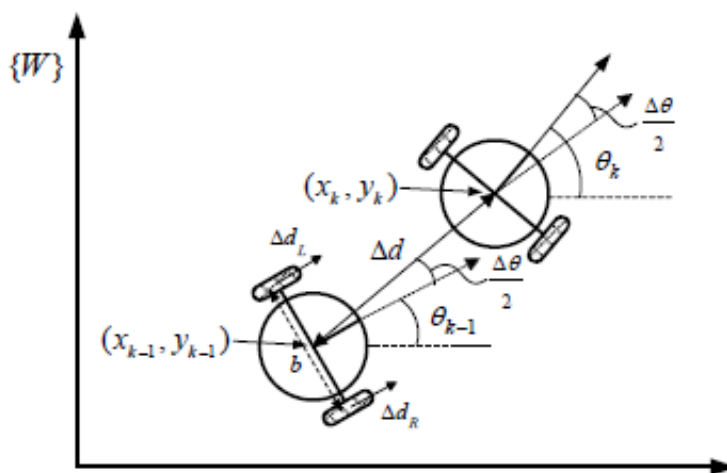
trajektorija. Opisuju se četiri algoritma korištenih za optimizaciju. Dva algoritma su gradijentna, dok su preostala dva stohastička. Nakon postavljanja teorijskih temelja, napravio se praktični dio rada. Svaka od šest trajektorija snimila se pet puta. Pokazuju se rezultati optimiranja parametara na temelju skupu podataka od trideset snimljenih trajektorija. Rezultati svake metode se uspoređuju s nominalnom ocjenom točnosti robota.

Četvrto poglavlje bavi se fuzijom odometrije različitih izvora. Prvo se ukratko objašnjava prošireni Kalmanov filtara. Predstavljaju se dodatni senzori korišteni za poboljšanje točnosti odometrije. Nakon toga slijedi drugi dio praktičnog rada, odnosno primjena proširenog Kalmanovog filtra. Fuzija se snimila za najbolju i najlošiju metodu prema rezultatima kalibracije parametara. Također se primijenila na robotu bez kalibriranih parametara. Na kraju se pokazuje kakav utjecaj na rezultate ima prethodna kalibracija parametara.

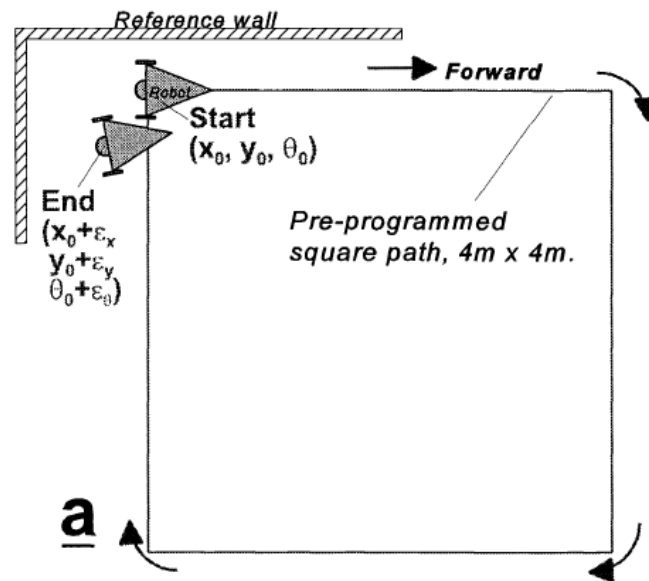
2. PREGLED STRUKTURA MOBILNIH ROBOTA I KORIŠTENIH METODA KALIBRACIJE ODOMETRIJE

2.1. Osnovne strukture mobilnih robota i metode kalibracije odometrije

Najkorištenije strukture mobilnih robota s kotačima su: diferencijalni robot s dva kotača, mobilni roboti automobilske strukture, posebice Ackermannova struktura i svesmjerni roboti. Diferencijalni robot s dva kotača je najjednostavnija kinematska struktura. Samim time njeno upravljanje nije toliko komplicirano. Ima manje izvora grešaka odometrije te njena kalibracija rezultira većom točnošću. Prvi postupci kalibracije ove strukture osmišljeni su od strane Borensteina i Fenga 1995. godine [2]. Po njima su glavni izvori grešaka estimacije nejednaki promjeri kotača i odstupanje udaljenosti između dodirnih ploha kotača od nominalne vrijednosti. Zbog toga robot pri linearnom gibanju skreće te se pri skretanju zakreće s kutnim odstupanjem. Njih dvojica osmislili su UMBmark postupak za ocjenu i kalibraciju diferencijalne strukture. Naime, robot se pogoni po kvadratnim trajektorijama [Slika 2] s 5 ponavljanja u oba smjera kao bi se suzbile nesustavne greške i međusobne kompenzacije pogrešaka. Geometrijskom analizom izvedeni su izrazi za računanje novih parametara ovisnih o dobivenim greškama slijedenja. Osmišljen je i prošireni UMBmark test s umetnutim preprekama za ocjenu osjetljivosti robota na nesustavne greške. Godine 2012. Jung i Chung [3] tvrde da je robot cijelo vrijeme podložan međudjelovanju izvora grešaka te se pojave ne mogu gledati odvojeno. Na temelju izraza za međuovisnost (Lee [4]) se dobivaju novi analitički izrazi za parametre.



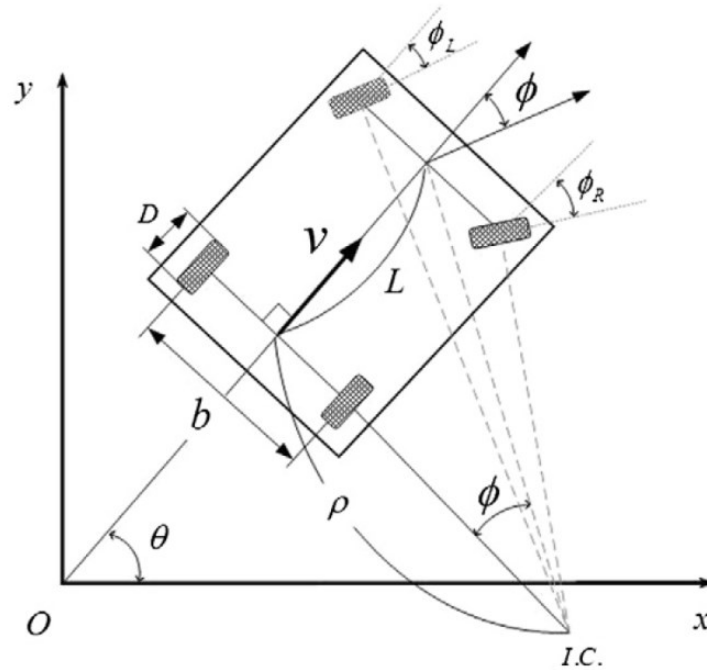
Slika 1. Diferencijalna struktura s dva kotača [4]



Slika 2. UMB mark putanja za kalibraciju diferencijalnog robota [2]

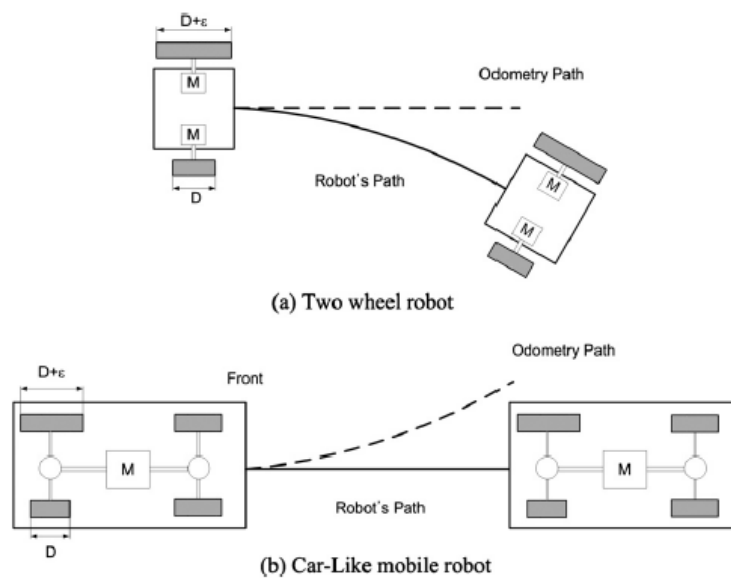
Alternativa kvadratnim putanjama može biti dvosmjerna kružna putanja [5]. Prednost ove metode je što nema čistih rotacija u mjestu koje su izvor proklizavanja. Hoseinnezhad [6] je pokazao metodu u kojoj se koristi mapirano okruženje dobiveno fuzijom senzora blizine. U kombinaciji s neuronskim mrežama se provodi automatska kalibracija grešaka odometrije. U radu [7] pokazana i kalibracija senzora. Osim uobičajenih kinematskih (geometrijskih) parametara točnost lokalizacije uvjetuju i nesavršenost geometrije senzora.

Ackermanova struktura mobilnog robota je automobilska struktura čiji kotači prilikom skretanja opisuju kružnice oko iste točke. Centar rotacija prednjih kotača nalazi na pravcu koji prolazi spojnicom zadnjih kotača. Prednji kotači su upravljive orijentacije te se prilikom skretanja jedan kotač zakreće više od drugoga. Ova struktura podrazumijeva diferencijalni pogon. Drugim riječima, raspodjela kutnih brzina i momenata obavlja se preko diferencijala. Snaga se raspodjeljuje ovisno o kutu upravljanja. Automobilska struktura složenija je za upravljanje od diferencijalne s dva kotača.



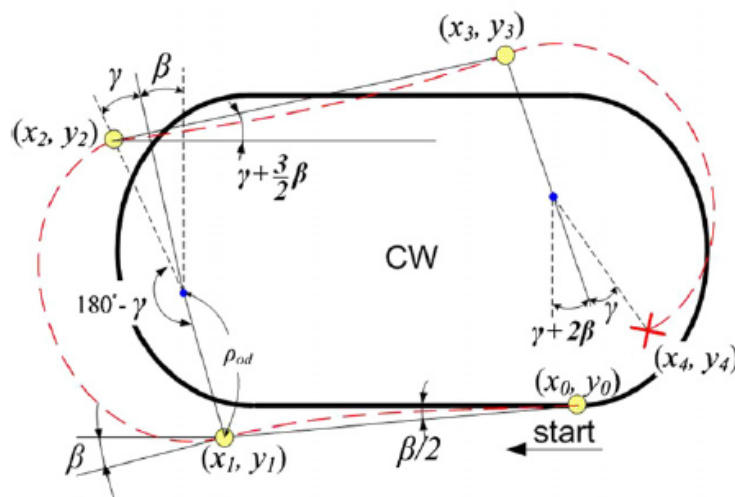
Slika 3. Mobilni robot Ackermanove strukture [8]

U prvotnoj formi se estimacija pozicije i orijentacije obavlja signalima enkodera zadnjih kotača. Prava orijentacija definirana je isključivo kutem upravljanja. Kod linearnog gibanja će diferencijal zbog nejednakih promjera kotača raspoređivati različite kutne brzine. Pretpostavka je da su kotači jednakog promjera te se iz toga razloga predviđa skretanje. Za pravocrtno gibanje diferencijalni robot s dva kotača predviđa idealno praćenje, a uistinu griješi. Na drugu stranu mobilni robot Ackerman strukture predviđa skretanje dok točno prati referencu.



Slika 4. Usporedba estimacije robota [8]

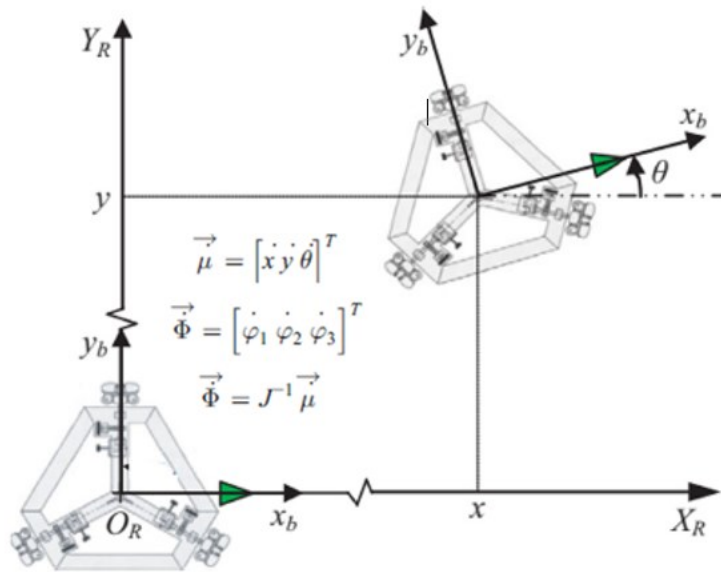
Za ovu strukturu izvedena je analitička kalibracija parametara s trajektorijom od dvaju pravocrtnih i polukružnih gibanja [9] [Slika 5]. U postupcima kalibracija se za izvore grešaka uzimaju promjeri kotača i udaljenost između zadnjih kotača [10]. Pokazan je i pristup koji umjesto udaljenosti kotača izvorom smatra kutno odstupanje kuta upravljanja [11]. McKerrow i Ratner [12] su predstavili kalibraciju sustavnih grešaka ultrazvučnim sensorom. Pokazalo se da to nije najprikladnije rješenje jer senzor zahtjeva kalibraciju te se time dobiva povećava kompleksnost sustava. Nesigurnost estimacije raste s prijađenim putem. Tako je razvijena kompenzacija nesustavnih grešaka spajanjem odometrije i magnetnih senzora [13][14]. Fuzija GPS-a i odometrije pokazala se u [15]. Ispada da se ovaj način estimiranja pozicija ne može primijeniti za male brzine robota. Korištenje proširenog Kalmanovog filtra pokazano je u [9]. Geometrija prednjih kotača je prebačena na zadnje kotače te se primjenjuje fuzija enkodera prednjih i zadnjih kotača. Redundancija snimanja rezultira točnijom lokalizacijom.



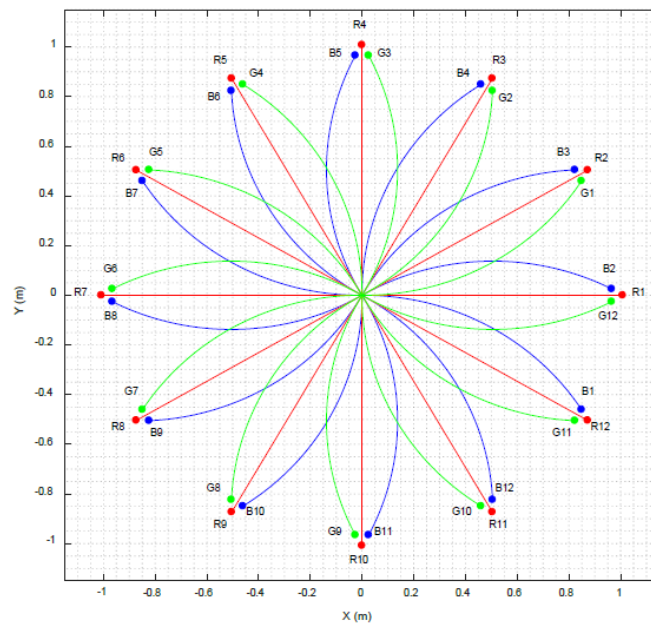
Slika 5. Trajektorija za kalibraciju mobilnog robota automobilske strukture [8]

Svesmjerni mobilni roboti kompliciraniji su za upravljanje i kalibraciju. Kalibracija s obzirom na proklizavanje, trenje u ležajevima i dodirnim točkama je pokazana u [16] na svesmjernom robotu s 4 kotača. Kalibraciju na temelju pravocrtne putanje pokazana je u [17]. Postoje metode kalibracije neovisne o izvorima grešaka [18]. Usporedba numeričke gradijentne metode i genetskog algoritma pokazuje se u [19][20][22]. Jedan eksperiment uveo je takozvane efektivne parametre [21]. Ti parametri predstavljaju umnoške osnovnih geometrijskih parametara koji stoje u direktnoj kinematici. Kalibriraju se umnošci te se tako smanjuje se broj nepoznatih parametara. Samim time smanjuje se i vrijeme izvršavanja kalibracije i povećava se točnost

lokalizacije. Prijedlog trajektorija za kalibraciju pokazuje [Slika 7][19]. Sažet pregled i evolucija postupaka kalibracije svih struktura robota dani su u [23].



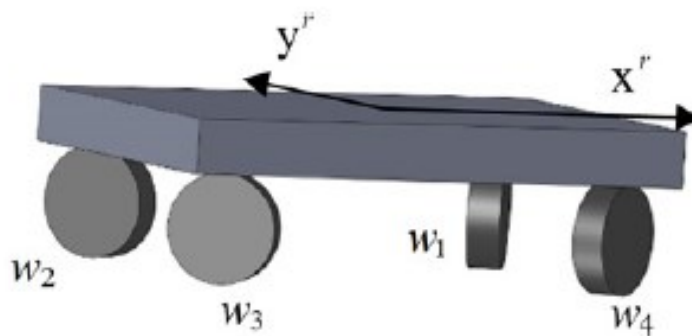
Slika 6. Svesmjerni robot s 3 kotača



Slika 7. Predložene trajektorije za kalibraciju svesmjernih robota [19]

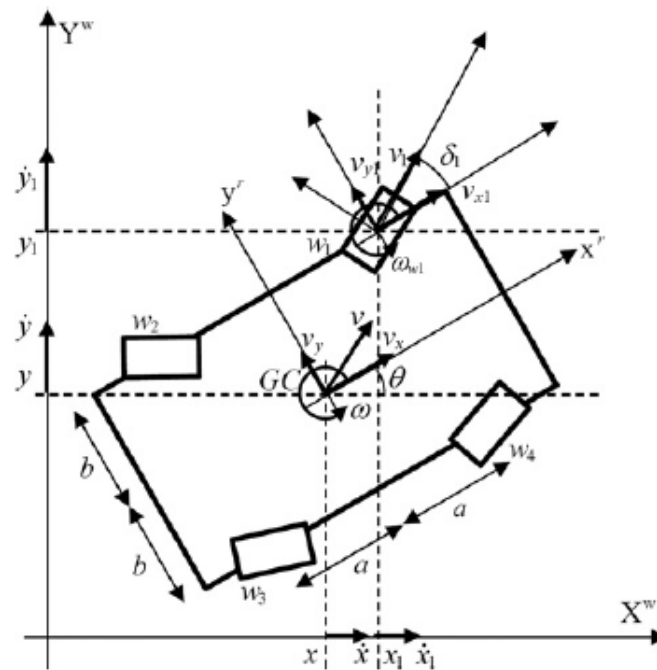
2.2. Mobilni robot s četiri nezavisno zakretna i nezavisno pogonjena kotača

U ovom radu se koristi 4WIS4WID (engl. „*four-wheel-independent steering and four-wheel-independent driving*“) struktura mobilnog robota koja se sastoji od četiri kotača [1]. Svakome kotaču moguće je neovisno mijenjati orijentaciju i kutnu brzinu. Iz toga razloga spada u kategoriju svesmjernih robota (engl. „*omnidirectional robots*“). Za holonomno gibanje, odnosno za gibanje s proizvoljnom orijentacijom u proizvoljnom smjeru, ovaj robot prvo mora podesiti orijentaciju kotača. Po tome se razlikuje od klasičnih svesmjernih robota koji to mogu učiniti bez promjene orijentacije kotača jer posjeduju svesmjerne kotače. Fleksibilnost korištene strukture razlog je sve veće primjene i u automobilskoj industriji. Neovisno zakretanje prednjih i zadnjih kotača omogućuje jednostavnije parkiranje i bolje manevriranje.



Slika 8. Shematski prikaz 4WIS4WID robota [1]

Robot je pogonjen preko četiri motora za brzinu i četiri motora za orijentaciju kotača. U globalnom koordinatnom sustavu opisan je s komponentama pozicije x i y , te preko komponente orijentacije θ . I-tom kotaču robota dodaje pridjeljuje se oznaka w_i . Značajke koje opisuju kotač su orijentacija δ_i , udaljenosti od kinematskog težišta a_i i b_i . Pretpostavka je da su težište mase i kinematski centar u istoj točki.



Slika 9. Kinematska struktura 4WIS4WID robota [1]

$$(x_{w1}^r, y_{w1}^r) = (a, b) \quad (2.1)$$

$$(x_{w2}^r, y_{w2}^r) = (-a, b) \quad (2.2)$$

$$(x_{w3}^r, y_{w3}^r) = (-a, -b) \quad (2.3)$$

$$(x_{w4}^r, y_{w4}^r) = (a, -b) \quad (2.4)$$

Svaki kotač definira radijus r_i , a u idealnom slučaju smatra se uz jednaki radijus i jednaka težina svakog kotača. Naravno svaki kotač opisuje kutna brzina ω_i , odnosno linearna brzina v_i . Apsolutni iznosi brzina jednaki su korijenu sume kvadrata ortogonalnih komponenta. Za uvjete bez proklizavanja može se izvesti odnos između brzina pojedinih kotača v_i i brzine robota v , gdje ω označava promjenu orijentacije robota. Uvrštavanjem parametara kotača u jednadžbe (2.8) i (2.9) se dobiva matična jednadžba (2.10)

$$v_i = r_i \omega_i \quad (2.5)$$

$$v_i = \sqrt{v_{xi}^2 + v_{yi}^2} \quad (2.6)$$

$$v = \sqrt{v_x^2 + v_y^2} \quad (2.7)$$

$$v_{xi} = v_i \cos(\delta_i) = v_x - y_{wi}^r \omega \quad (2.8)$$

$$v_{yi} = v_i \sin(\delta_i) = v_y + x_{wi}^r \omega \quad (2.9)$$

$$\mathbf{P} \begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ \omega \end{bmatrix} = \mathbf{X} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{bmatrix} \quad (2.10)$$

$$\mathbf{P} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -b \\ 0 & 1 & a \\ 1 & 0 & -b \\ 0 & 1 & -a \\ 1 & 0 & b \\ 0 & 1 & -a \\ 1 & 0 & b \\ 0 & 1 & a \end{bmatrix} \quad (2.11)$$

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} \cos(\delta_1) & 0 & 0 & 0 \\ \sin(\delta_1) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\delta_2) & 0 & 0 \\ 0 & \sin(\delta_2) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \cos(\delta_3) & 0 \\ 0 & 0 & \sin(\delta_3) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \cos(\delta_4) \\ 0 & 0 & 0 & \sin(\delta_4) \end{bmatrix} \quad (2.12)$$

Množenje jednadžbe s lijeve strane pseudo-inverznom matricom \mathbf{P}^+ daje eksplicitni izraz za vektor brzina robota ovisan o brzinama v_i i orijentacijama δ_i pojedinih kotača.

$$\mathbf{P}^+ = \begin{bmatrix} 1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 1/4 & 0 \\ 0 & 1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 1/4 & 0 & 1/4 \\ -\frac{b}{K} & \frac{a}{K} & -\frac{b}{K} & -\frac{a}{K} & \frac{b}{K} & -\frac{a}{K} & \frac{b}{K} & \frac{a}{K} \end{bmatrix} \quad (2.13)$$

$$K = 4a^2 + 4b^2 \quad (2.14)$$

$$\begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ \omega \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\delta_1) & \cos(\delta_2) & \cos(\delta_3) & \cos(\delta_4) \\ \sin(\delta_1) & \sin(\delta_2) & \sin(\delta_3) & \sin(\delta_4) \\ W_1 & W_2 & W_3 & W_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{bmatrix} \quad (2.15)$$

$$W_i = (-y_{wi}^r \cos(\delta_i) + x_{wi}^r \sin(\delta_i)) / (4(x_{wi}^r)^2 + 4(y_{wi}^r)^2) \quad (2.16)$$

Nakon rotacije sustava za θ iz koordinatnog sustava robota u nepomični vanjski koordinatni sustav dobiva se konačni izraz za vanjske brzine. Taj izraz predstavlja direktnu kinematiku ovog mobilnog robota.

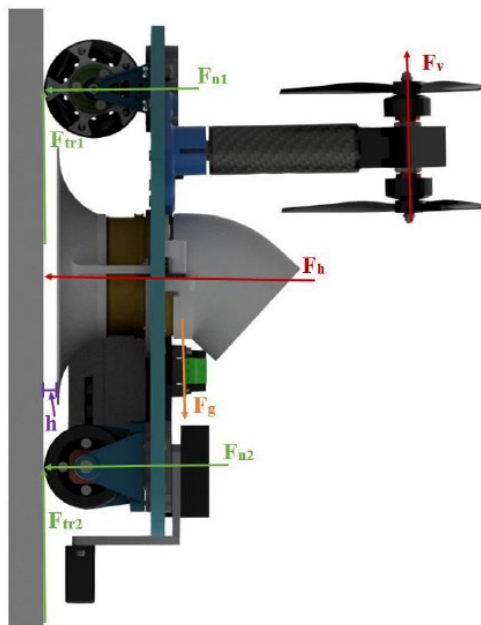
$$\begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ \omega \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\delta_1 + \theta) & \cos(\delta_2 + \theta) & \cos(\delta_3 + \theta) & \cos(\delta_4 + \theta) \\ \sin(\delta_1 + \theta) & \sin(\delta_2 + \theta) & \sin(\delta_3 + \theta) & \sin(\delta_4 + \theta) \\ W_1 & W_2 & W_3 & W_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{bmatrix} = \mathbf{J} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \\ v_4 \end{bmatrix} \quad (2.17)$$

Na promatranu strukturu ne mogu se primijeniti postupci za Ackermannovu automobilsku strukturu iako postoje sličnosti, kao npr. jednak broj kotača. Razlog tomu je što Ackermanova struktura ima diferencijalni pogon. Promatrana struktura spada pod svesmjerne mobilne robote te će se stoga na njoj primijeniti numerička optimizacija parametara.

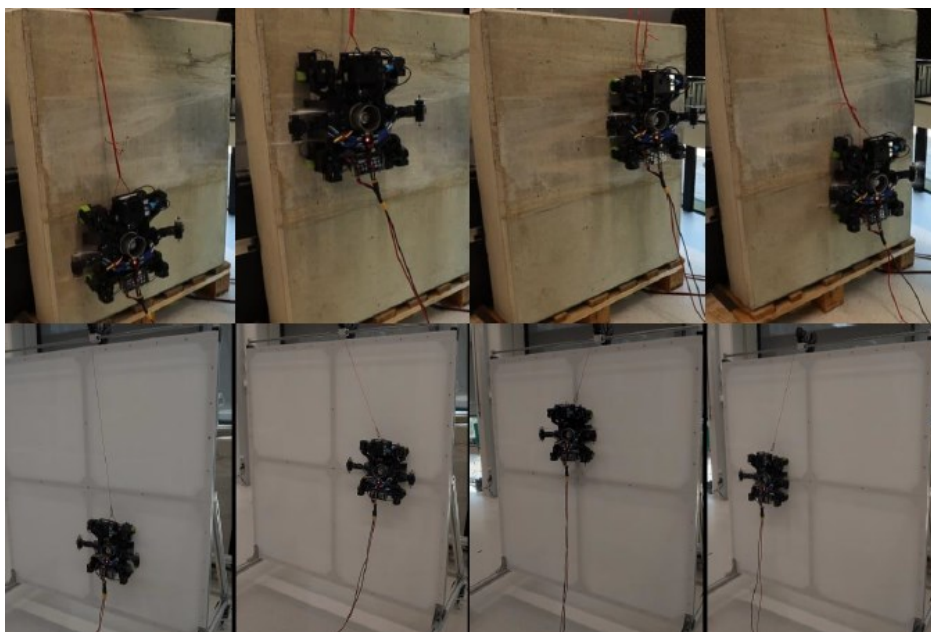
3. KALIBRACIJA ODOMETRIJE MOBILNOG ROBOTA ZADANE STRUKTURE

3.1. Mobilni robot korišten u praktičnom dijelu rada

Robot na kojemu su se provodila ispitivanja razvijen je od strane Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Sveučilišta u Zagrebu [24][25]. Razvijen je u svrhu projekta provođenja nerazornih ispitivanja u građevini [26]. Ima sposobnost penjanja po zidovima (engl. „*wall-climbing robot, WCR*“). Ovakvi roboti se opremaju sensorima, kao što je penetrirajući radar (engl. „*ground penetrating radar, GPR*“). Tako se dobiva brza i sigurna inspekcija građevinskih struktura. Kretanje uzduž vertikalnih struktura omogućuje adhezijski sustav. U ovom slučaju koristi se hibridni adhezijski sustav koji se sastoji od električnog ventilatora s usmjerenim protjecanjem zraka i manjim pogonskim jedinicama koje odgovaraju pogonu dronova. Glavni električni ventilator proizvodi negativni tlak i potisak, a manje jedinice su zaslužne samo za potisak. Kombinacija sila na starijem prototipu prikazana je slici 10. Hibridna struktura omogućava veću fleksibilnost i robusniju adheziju za površinu. Kombinacija neovisno pokretanih kotača i hibridnog adhezijskog sustava rezultira brzom kretanjom i inspekcijom građevina.

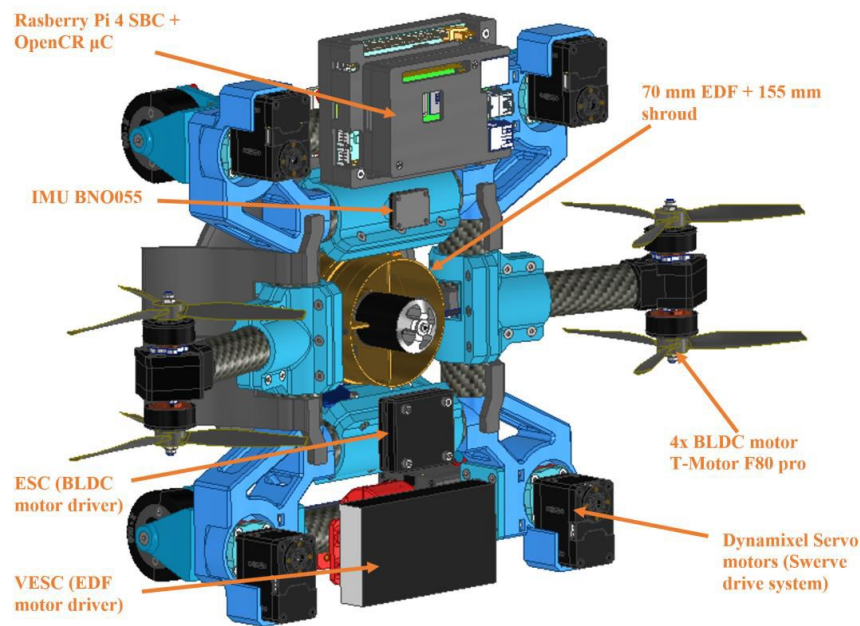


Slika 10. Prikaz sila adhezijskog sustava [24]



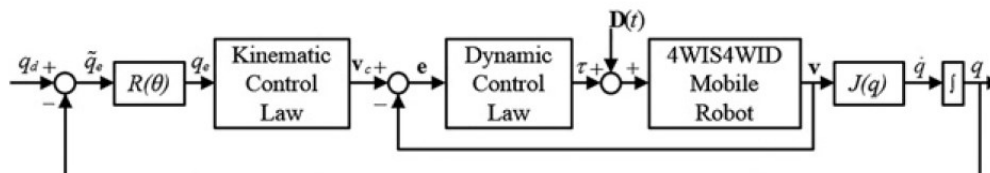
Slika 11. Penjanje robota vertikalno po zidu

Kućište robota je napravljeno od cijevi karbonskih vlakna i ASA materijala aditivnim procesom 3D printanja. Za pogon kotača koriste se Dynamixel smart servo motori koji su napajani s 24 V laboratorijskim napajanjem od 3 kW. Za relativnu lokalizaciju koriste se enkoderni servomotora. Robot trenutno nije opremljen IMU BNO055 jedinicom kako je prikazano na slici. Adhezijska sila se mjeri preko dva senzora sile. Motori su upravljani OpenCR modulom temeljenom na STM32 mikrokontroleru, dok je za upravljanje adhezijskim sustavom korišten NXP iMXRT1062 mikrokontroler. Glavna upravljačka jedinica je Raspberry Pi 4B. Komunikacija prema oba mikrokontrolera provodi se USB protokolom. Dimenzije robota su 380 x 300 mm. Ukupna masa iznosi 3.25 kg te ima nosivost od 1.5 kg.



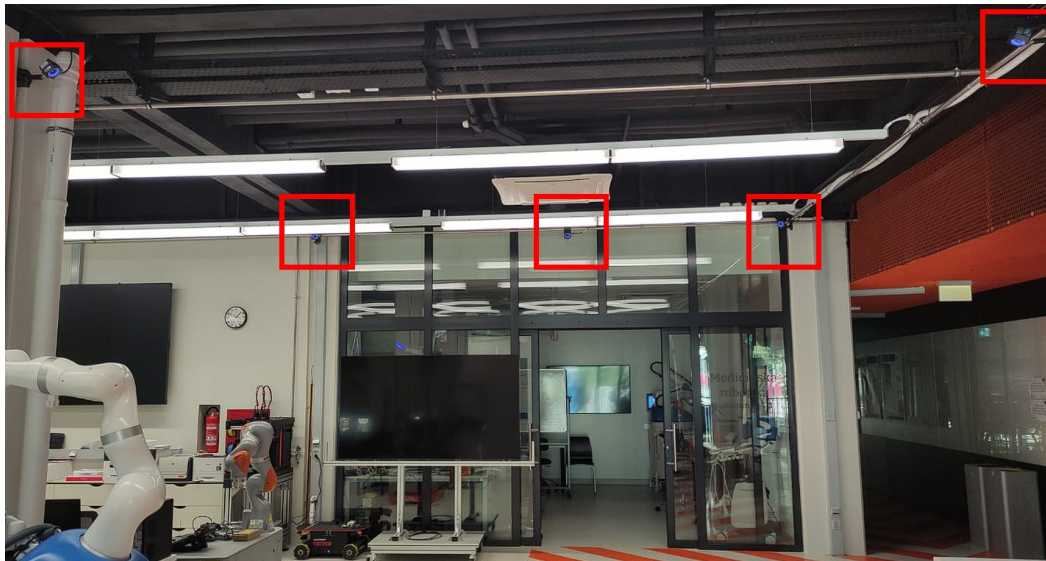
Slika 12. Dijelovi korištenog robotskog sustava [25]

Regulacijska struktura upravljanja mobilnim robotom izvedena je u kaskadnoj formi. U ovoj formi je petlja za upravljanje dinamikom robotskog sustava podređena kinematskoj petlji koja regulira praćenje vanjske reference odnosno trajektorije \mathbf{q}_d . Izlaz iz kinematskog regulatora je vektor \mathbf{v}_c , u kojem su spremljene referentne orijentacije i kutne brzine pojedinih kotača.

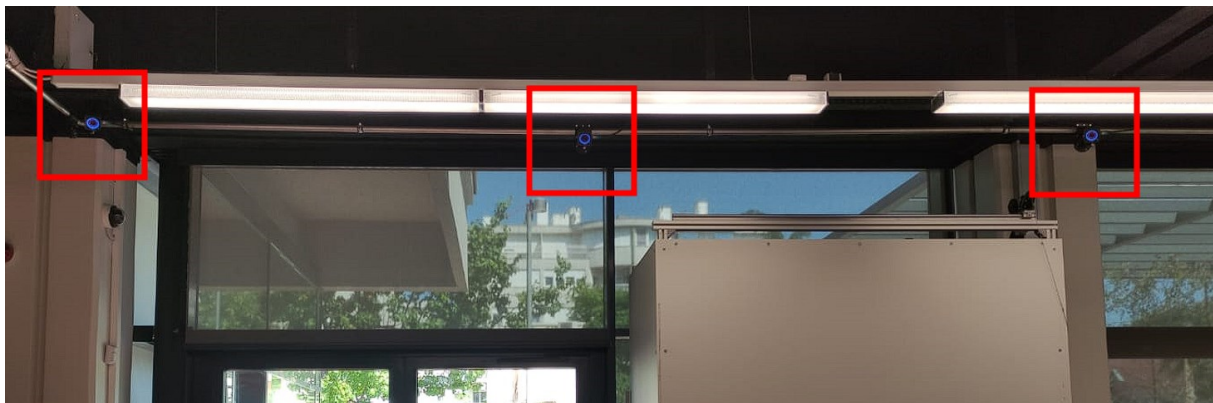


Slika 13. Kaskadni sustav regulacije [1]

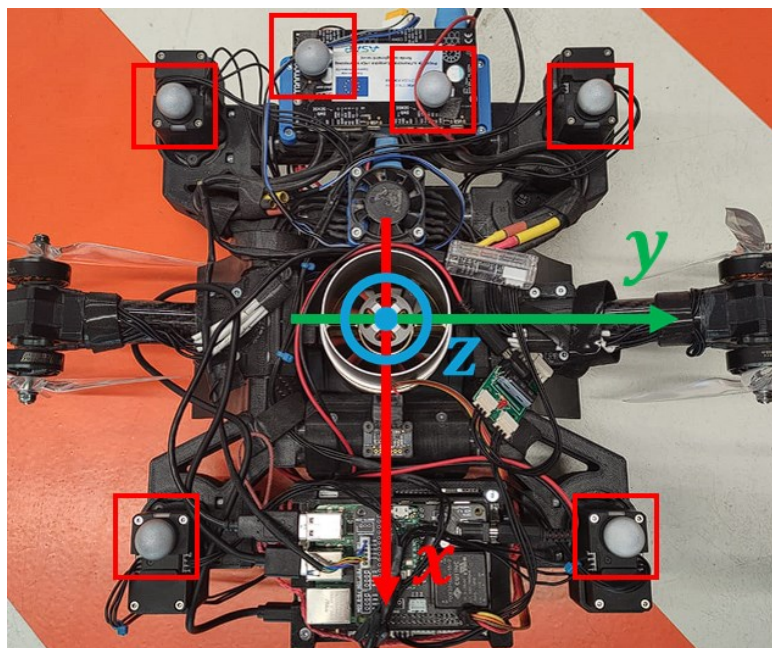
Za dobivanje prave orijentacije i položaja robota se koristio OptiTrack [35] sustav za praćenje pokreta. Osam kamera koje je potrebno kalibrirati su postavljene na nosivu konstrukciju [Slika 14] [Slika 15]. Na robotu je postavljeno šest marker za praćenje [Slika 16]. U programu Motive može se vidjeti grafički prikaz robota [Slika 17] [34]. Pomoću postavljenih markera u programu se definira koordinatni sustav robota te se može dobiti informacija o položaju i orijentaciji. Sustav za praćenje ima deklariranu točnost od 0,2 mm.



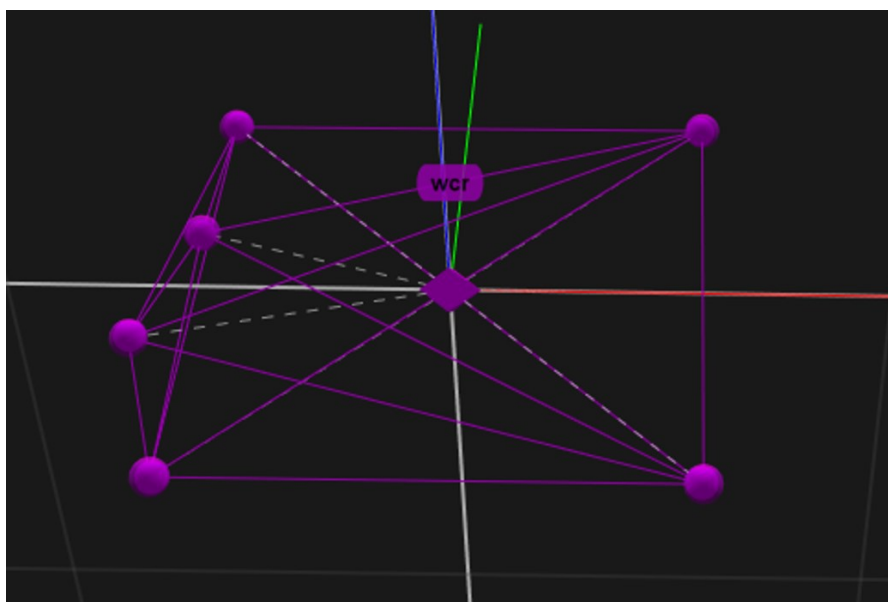
Slika 14. Prvih pet kamera OptiTrack sustava za praćenje pokreta



Slika 15. Preostale tri kamere OptiTrack sustava za praćenje pokreta



Slika 16. Robot s označenim koordinatnim sustavom i postavljenih šest markera za praćenje



Slika 17. Prikaz robota u programu Motive

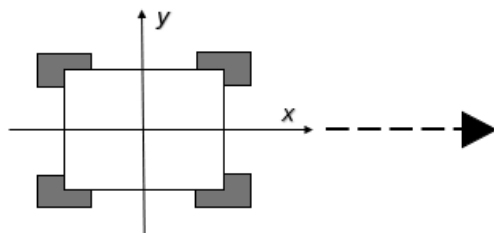
3.2. Odabrane trajektorije

U ovom eksperimentu robot se vodi horizontalno po podlozi. Odabrano je tri različitih vrsta gibanja: linearno gibanje [Slika 18], gibanje po kružnici [Slika 23] i rotacija oko z osi [Slika 27]. Linearno gibanje izvodilo se u smjeru x osi, te u smjeru y osi s brzinom robota od $0,05 \frac{\text{m}}{\text{s}}$ u duljini od 4 m. Gibanje po kružnici i rotacija oko z osi se izvodila u obrnutom smjeru te zatim

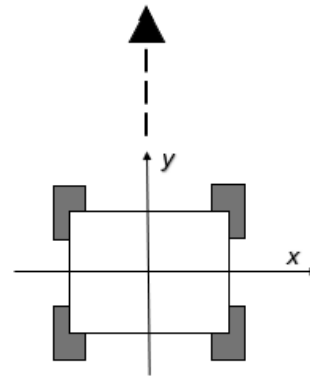
u smjeru (engl. „*counter-clock wise, CCW*“) kretanja kazaljke na satu (engl. „*clock wise, CW*“).

Odabran je radijus kružnice od 0,5 m s kutnom brzinom od $\frac{2\pi}{80} \frac{\text{rad}}{\text{s}}$, dok se rotacija oko z osi provodila brzinom od $\frac{2\pi}{40} \frac{\text{rad}}{\text{s}}$. Ove trajektorije odabrane su tako da bi se pobudili svi modovi pogrešaka. Nadalje, svaka trajektorija se snimala pet puta kako bi se smanjio utjecaj vanjskih nesustavnih grešaka. Uzevši u obzir šest različitih trajektorija s pet ponavljanja, napravljeno je ukupno trideset skupova podataka za kalibraciju.

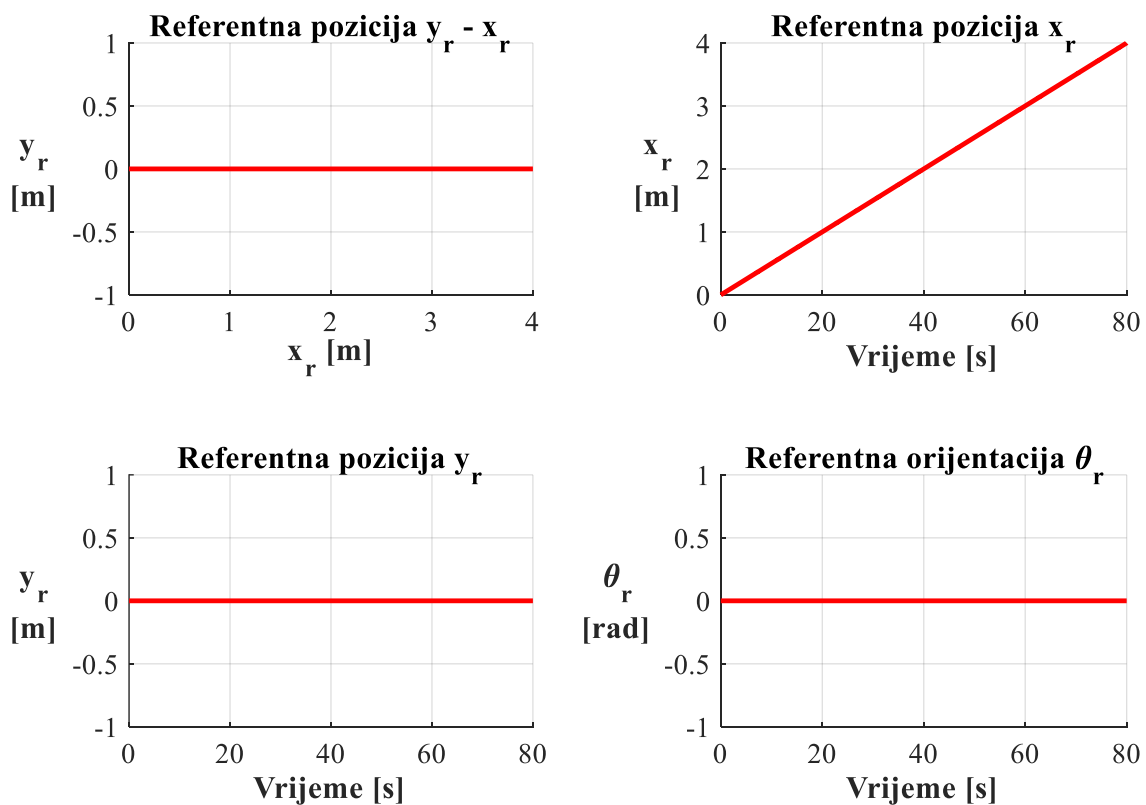
1. Linearno gibanje – x os



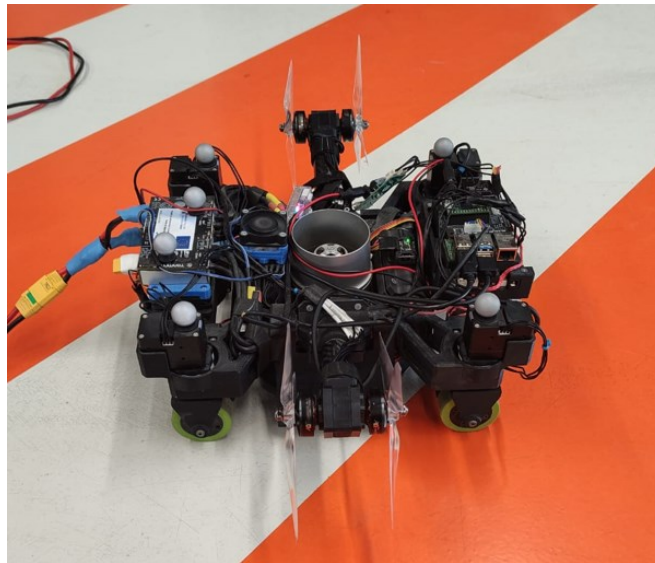
2. Linearno gibanje – y os



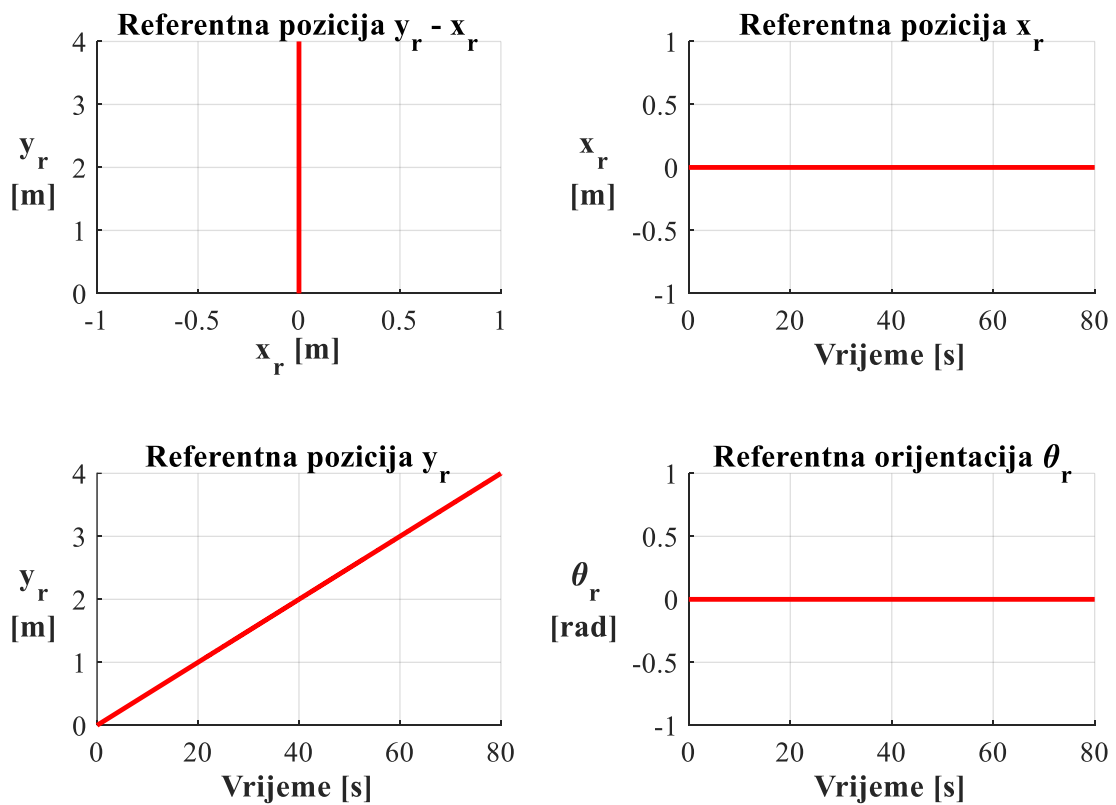
Slika 18. Referentne trajektorije – linearna gibanja



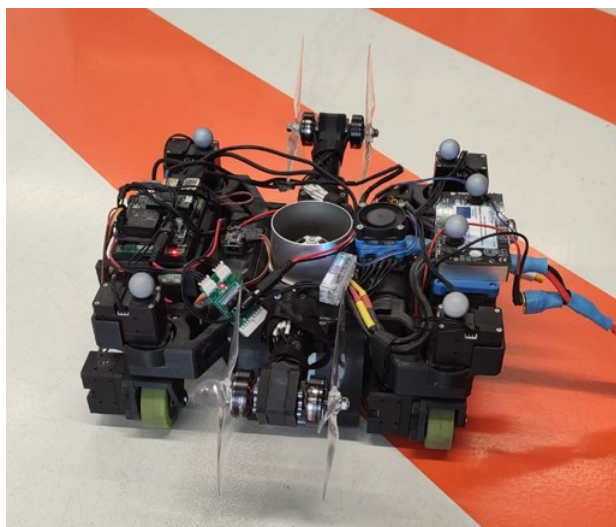
Slika 19. Referentna linearna trajektorija u smjeru osi x



Slika 20. Linearno vođenje robota u smjeru osi x

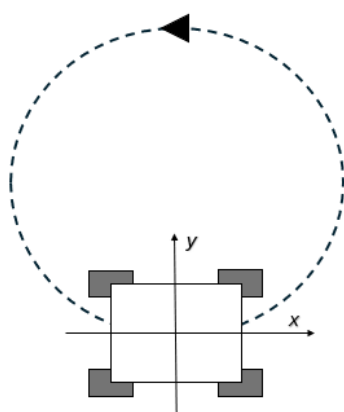


Slika 21. Referentna linearna trajektorija u smjeru osi y

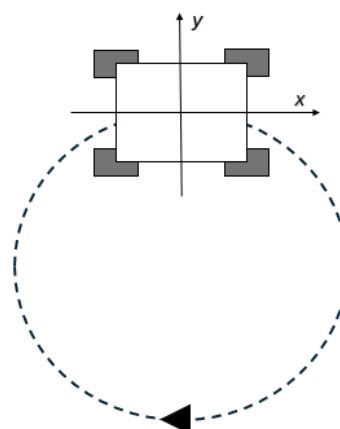


Slika 22. Linearno vođenje robota u smjeru osi y

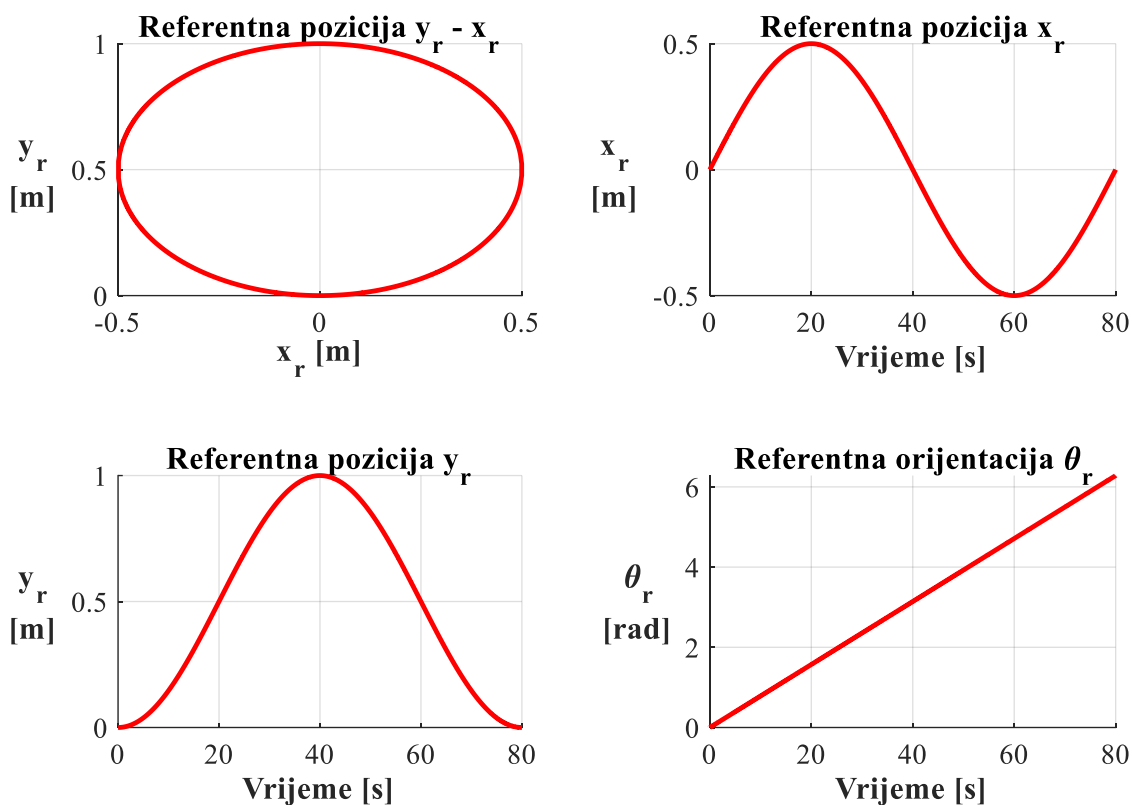
3. Kružno gibanje – CCW smjer



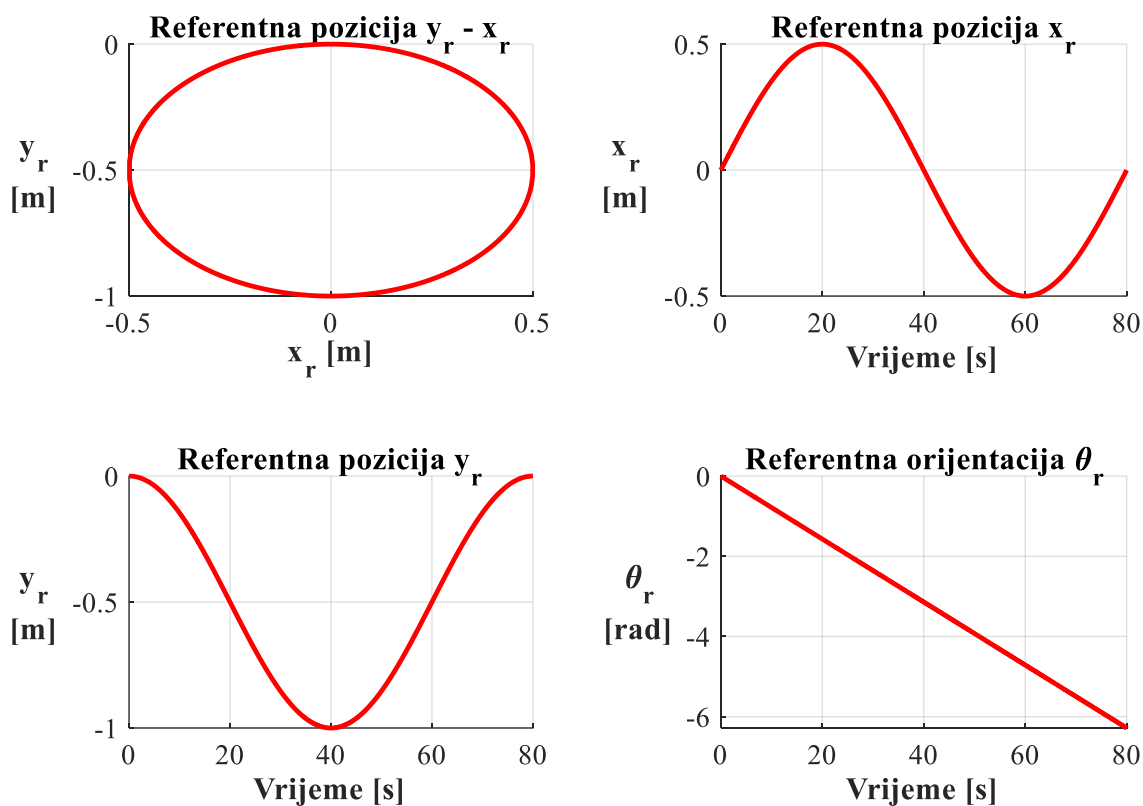
4. Kružno gibanje – CW smjer



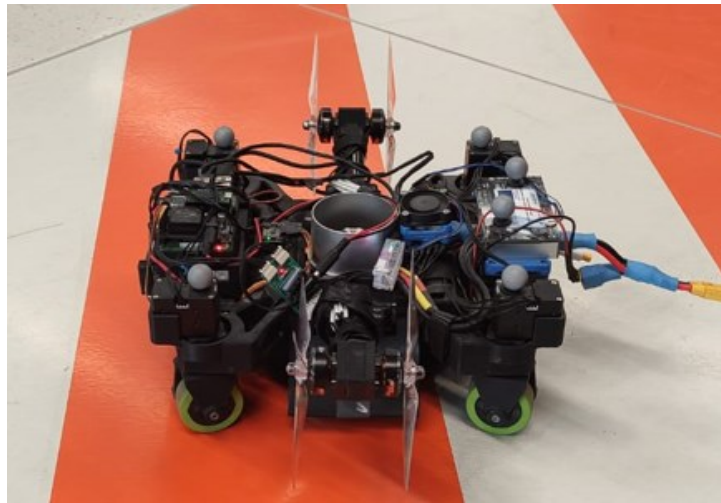
Slika 23. Referentne trajektorije – kružna gibanja



Slika 24. Referentna kružna trajektorija u smjeru suprotnog od kazaljke na satu

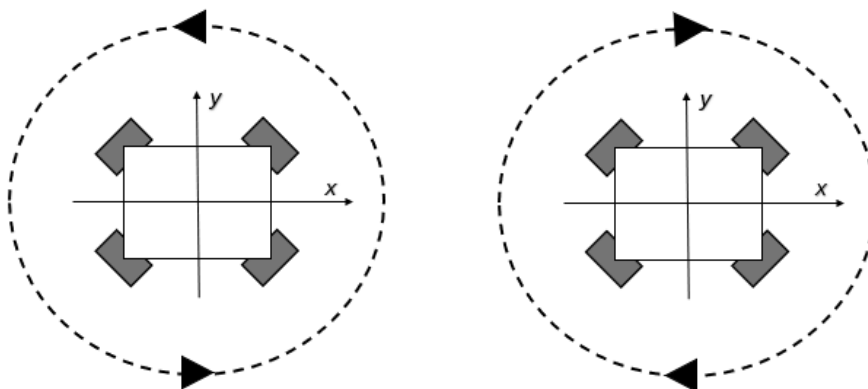


Slika 25. Referentna kružna trajektorija u smjeru kazaljke na satu

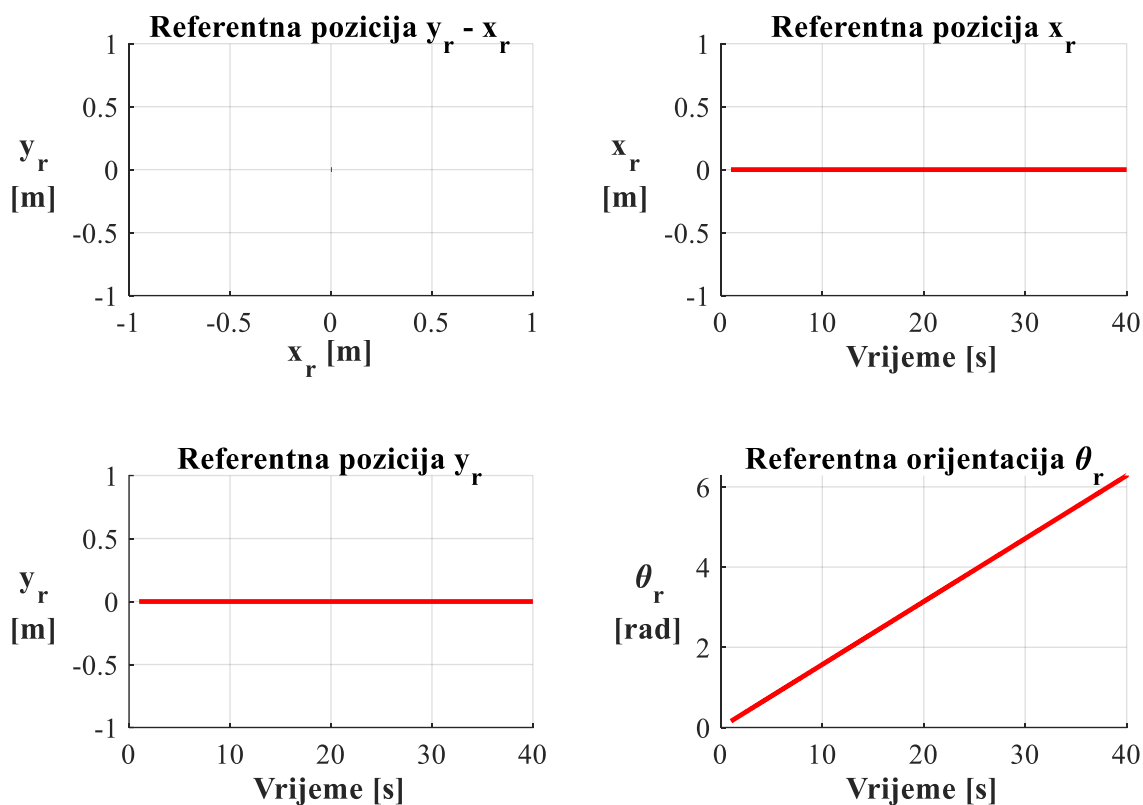


Slika 26. Vođenje robota po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

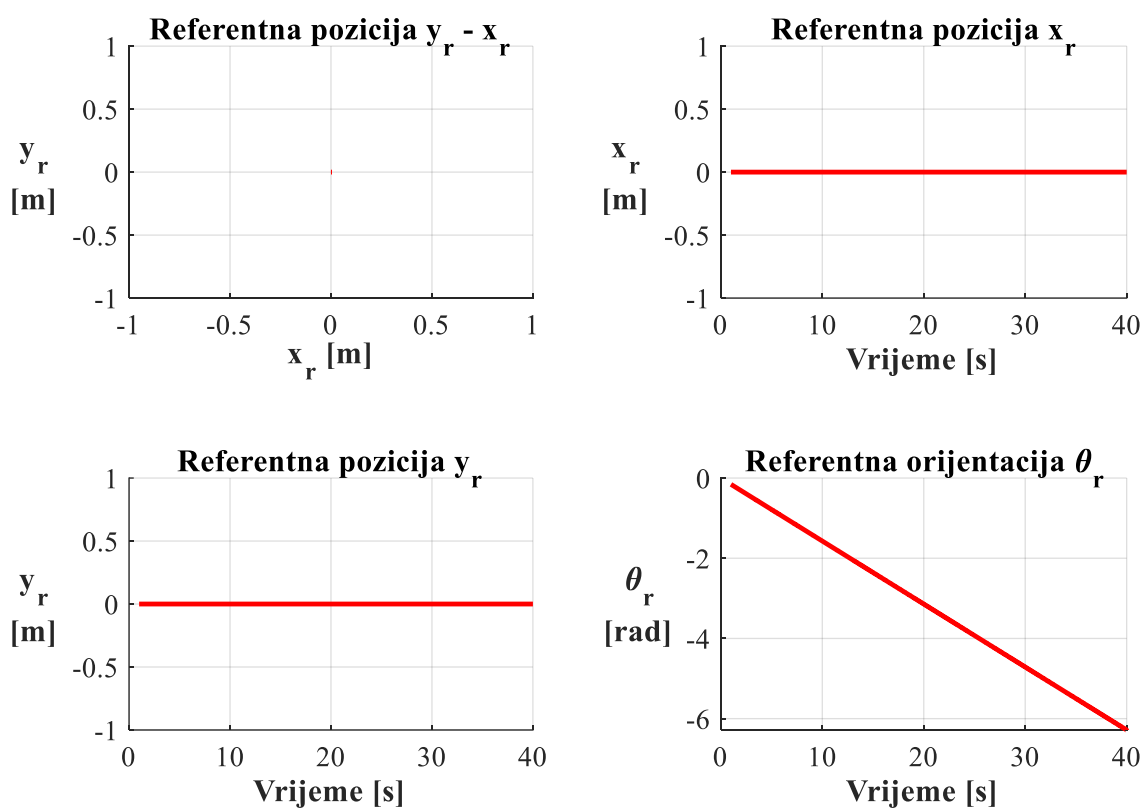
5. Rotacija oko z osi – CCW smjer 6. Rotacija oko z osi – CW smjer



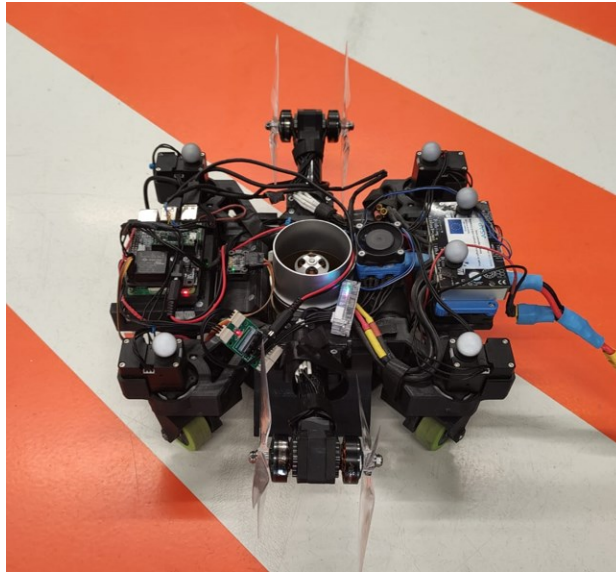
Slika 27. Referentne trajektorije – rotacije oko osi



Slika 28. Referentna trajektorija – rotacija oko z osi u smjeru suprotnog od kazaljke na satu



Slika 29. Referentna trajektorija – rotacija oko z osi u smjeru kazaljke na satu



Slika 30. Rotacija robota oko z osi

3.3. Optimiranje parametara direktne kinematike robota

3.3.1. Estimacija pozicije i orijentacije robota

Robot se upravlja tako da slijedi pokazane referentne trajektorije. Snimaju se kutne brzine i orijentacije svih kotača te apsolutna pozicija i orijentacija robota. Estimacija orijentacije i pozicije robota provodi se tako da se snimljene pozicije $\delta_{i,k}$ i kutne brzine $\omega_{i,k}$ dobivene iz enkodera pojedinih kotača uvrštavaju u jednadžbu direktne kinematike. Na taj se način dobivaju brzine u svakom diskretnom koraku uzorkovanja k .

$$\begin{bmatrix} v_{x,k} \\ v_{y,k} \\ \omega_k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos(\delta_{1,k} + \theta_k) & \cos(\delta_{2,k} + \theta_k) & \cos(\delta_{3,k} + \theta_k) & \cos(\delta_{4,k} + \theta_k) \\ \sin(\delta_{1,k} + \theta_k) & \sin(\delta_{2,k} + \theta_k) & \sin(\delta_{3,k} + \theta_k) & \sin(\delta_{4,k} + \theta_k) \\ W_1 & W_2 & W_3 & W_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_1 \omega_{1,k} \\ r_2 \omega_{2,k} \\ r_3 \omega_{3,k} \\ r_4 \omega_{4,k} \end{bmatrix} \quad (3.1)$$

Zatim se za svaki diskretni korak primijenila eksplicitna (unazadna) Eulerova integracija (engl. „backward Euler integration“) (3.2) te se dobiva estimacija pozicije u svakom zabilježenom koraku.

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ y_{k+1} \\ \theta_{k+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_k \\ y_k \\ \theta_k \end{bmatrix} + (t_{k+1} - t_k) \begin{bmatrix} v_{x,k} \\ v_{y,k} \\ \omega_k \end{bmatrix} \quad (3.2)$$

Prilikom upravljanja za izračun kutnih brzina i orijentacija kotača se uzimaju nominalni parametri robota. Odnosno kinematski kontroler i zatim dinamički kontroler nameću na motore kuteve zakreta i kutne brzine kotača koje bi robot bez nesavršenosti vodile bez greške po zadanoj referenci. Pošto postoje sustavne greške kinematske strukture pravo kretanja robota vođenog idealnim signalima odstupat će od referentnih veličina. Nadalje, inicijalna estimacija računa se s nominalnim parametrima kinematske strukture i upravljačkim veličinama motora koje za idealne parametre daju točno praćenje reference. Iz toga razloga inicijalna estimacija predviđa savršeno praćenje zadanih trajektorija.

3.3.2. Minimizacija sume kvadrata pogrešaka varijabli stanja i korištene metode

Estimacija brzina, odnosno pozicije i orijentacije ovisi o radijusima kotača r_i , te o udaljenosti svakog kotača od središta robota (x_{wi}^r, y_{wi}^r) . Kalibracijski postupak spada pod probleme prilagođavanja modela (engl. „*model fitting*“). Ocjena estimacije vrši se funkcijom cilja ovisnoj o grešci između apsolutne i estimirane trajektorije. Cilj kalibracije je pronalazak parametara nelinearnog modela direktne kinematike koji opisuju krivulju s minimalnom pogreškom, odnosno minimalnom ocjenom funkcije cilja. Kako se ukupna suma pogrešaka ne bi kompenzirala predznakom pogreške se odabrala suma kvadrata pogreške po svakoj komponenti vektora stanja (x, y, θ) za svaki diskretni korak k i u s -tom snimanju. Isto tako funkcija u obliku kvadrata pogrešaka osigurava konveksnost te je moguće naći minimum.

$$J = \sum_s \sum_k (x_{est}(s, k) - x_{aps}(s, k))^2 + (y_{est}(s, k) - y_{aps}(s, k))^2 + (\theta_{est}(s, k) - \theta_{aps}(s, k))^2 \quad (3.3)$$

Kalibrira se ukupno dvanaest parametara, četiri za svaki kotač:

- udaljenost kotača od središta po x osi (x_{wi}^r)
- udaljenost kotača po y osi (y_{wi}^r)
- radijus kotača (r_i) .

Vektoru \mathbf{z} (3.7) pridijelit će se traženi iznosi parametara direktne kinematike koji se žele kalibrirati (3.4)(3.5)(3.6). Parametri se moraju zadržati unutar razumnih granica, što predstavlja jedino ograničenje kalibracije. Optimizacijski problem definiran je jednadžbom (3.8), koja minimizira funkciju najmanjih kvadrata $J(\mathbf{z})$ (3.3) nelinearno ovisnu o parametrima

direktne kinematike. Perturbacija parametara se ograničila matricama **LB** i **UB** na $\pm 5\%$ nominalnih vrijednosti.

$$\mathbf{x}_w^T = [x_{w1}^r \quad x_{w2}^r \quad x_{w3}^r \quad x_{w4}^r] \quad (3.4)$$

$$\mathbf{y}_w^T = [y_{w1}^r \quad y_{w2}^r \quad y_{w3}^r \quad y_{w4}^r] \quad (3.5)$$

$$\mathbf{r}_w^T = [r_1 \quad r_2 \quad r_3 \quad r_4] \quad (3.6)$$

$$\mathbf{z}^T = [\mathbf{x}_w^T \quad \mathbf{y}_w^T \quad \mathbf{r}_w^T] \quad (3.7)$$

$$\min_{\mathbf{z}} J(\mathbf{z}) \text{ za } \mathbf{LB} \leq \mathbf{z} \leq \mathbf{UB} \quad (3.8)$$

Za pronalazak optimalnih parametara koristile su se dvije gradijentne metode: fmincon i Levenberg – Marquardt. Također su se koristila i dva stohastičke algoritma: klasični genetski algoritam i Particle Swarm algoritam. Fmincon i Levenberg – Marquardt metode u Matlab-u spadaju pod metode nelinearnih najmanjih kvadrata za prilagođavanja modela [29]. U općem slučaju to podrazumijeva pronalazak vektora \mathbf{z} koji minimizira funkciju sume kvadrata uz moguća ograničenja. Cijela definicija problema koji metode rješavaju opisan je jednadžbom (3.9). U ovom slučaju, kalibracijski problem ima jedino ograničenja nejednakosti gornje i donje vrijednosti traženog vektora. Može se zaključiti da je kalibracijski problem opisan jednadžbom (3.8) spada u podskup problema koji ove metode rješavaju.

$$\min_{\mathbf{z}} \|F(\mathbf{z})\|_2^2 = \min_{\mathbf{z}} \sum_i F_i^2(\mathbf{z}) = \text{za} \begin{cases} \mathbf{c}(\mathbf{z}) \leq \mathbf{0} \\ \mathbf{ceq}(\mathbf{z}) = \mathbf{0} \\ \mathbf{A} \mathbf{z} \leq \mathbf{0} \\ \mathbf{Aeq} \mathbf{z} = \mathbf{beq} \\ \mathbf{LB} \leq \mathbf{z} \leq \mathbf{UB} \end{cases} \quad (3.9)$$

3.3.2.1. Levenberg – Marquardt metoda

Nelinearna estimacija parametara predstavlja čest slučaj u upravljačkoj praksi (engl. „Control systems“). Problem koji rješava Levenberg – Marquardt metoda za diskretni slučaj je opisana jednadžbom (3.10). Njom se minimizira suma kvadrata greške estimacije $y(\mathbf{z}, t_k)$ i izlaza sustava $\varphi(t_k)$ za svaki diskretni trenutak t_k . Metoda uvodi vektor $\mathbf{R}(\mathbf{z})$ (3.11) čiji su elementi

greške svakog diskretnog koraka. U slučaju realnih trajektorije, očekuje se da će iznos reziduala vektora $\|\mathbf{R}(\mathbf{z})\|$ u optimumu biti malog iznosa. Za traženje optimuma specifično se definiraju gradijentni vektor, te Hessian i Jacobian matrice funkcije cilja [29]. Spajaju se prednosti Gauss-Newton-ove metode i metode gradijentnog spusta kako bi se odredio smjer kretnje prema optimalnom vektoru \mathbf{z} .

$$\min_{\mathbf{z} \in \mathbb{R}^n} f(\mathbf{z}) = \sum_{k=1}^m ((y(\mathbf{z}, t_k) - \varphi(t_k))^2) \quad (3.10)$$

$$\mathbf{R}(\mathbf{z}) = \begin{bmatrix} y(\mathbf{z}, t_1) - \varphi(t_1) \\ y(\mathbf{z}, t_2) - \varphi(t_2) \\ \dots \\ y(\mathbf{z}, t_m) - \varphi(t_m) \end{bmatrix} \quad (3.11)$$

3.3.2.2. Fmincon metoda

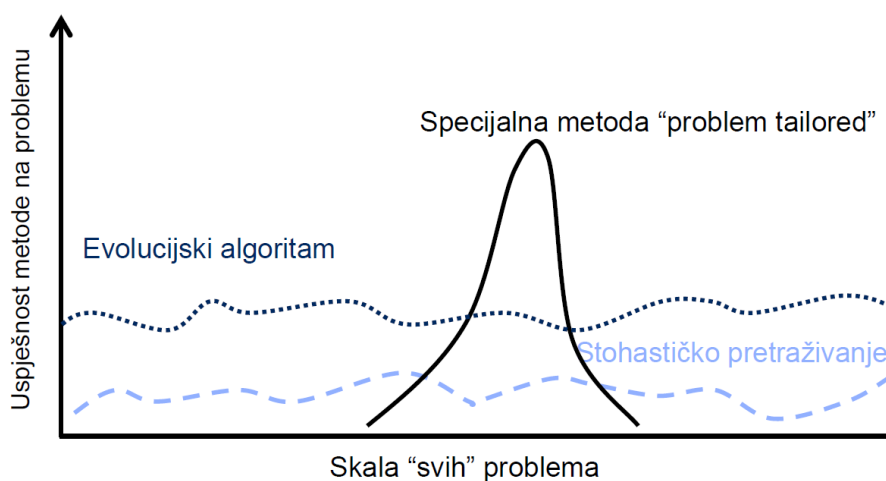
Drugi korišten gradijentni pristup je fmincon metoda. Za minimiziranje nelinearne sume kvadrata pogreške ova metoda koristi se „interior-point“ algoritam koji spada pod modifikaciju klasičnog fmincon pristupa [29]. Funkcija cilja $f(\mathbf{z})$ ovdje predstavlja vektor te se minimizira suma kvadrata definira kao $\mathbf{f}^T(\mathbf{z})\mathbf{f}(\mathbf{z})$. Minimizacijski problem istog je oblika jednadžbom (3.9). Lagranžijan uz ograničenja jednakosti i nejednakosti definiran je jednadžbom (3.12). Lagrange-ovi multiplikatori za ograničenja jednakosti označeni su s λ_E , a za ograničenja nejednakosti s λ_I . Koriste se Karush-Kuhn-Tucker (KKT) uvjeti optimalnosti. Ova metoda za traženje optimalnih rješenja iterativno aproksimira Hessian matrice i gradijentni vektor u svakom koraku optimizacije.

$$L(\mathbf{z}, \lambda_E, \lambda_I) = \|\mathbf{f}(\mathbf{z})\|_2^2 + \lambda_E^T \mathbf{ceq}(\mathbf{z}) + \lambda_I^T \mathbf{c}(\mathbf{z}) \quad (3.12)$$

3.3.2.3. Genetski algoritam

Genetski algoritmi u pravilu daju zadovoljavajuće rješenje za svaki tip problema [Slika 31] [31]. Genetski algoritmi se baziraju na nasumičnosti te dobro pokrivaju cijelu moguću domenu parametara. Za kalibraciju parametara napravljen je vlastiti genetski algoritam [Slika 32][I].

Inicijalni korak genetskog algoritma je definiranje populaciju kao N skupova parametara. Svaki set parametara predstavlja jednog pojedinca koji se ocjenjuje prema funkciji cilja. Ruletnim pravilom biraju se potencijalni roditelji. Od potencijalnih roditelja neki parovi stvarno ulaze u križanje i daju potomke s kombinacijom svojih karakteristika. Za križanje se eksperimentiralo različitim algoritmima za što bolju konvergenciju i pokriće domene. Poslije križanja potomci su podložni mutaciji gdje im se mijenjaju samo pojedinačni parametri.



Slika 31. Uspješnost genetskih algoritama [31]

Algorithm 2: Genetic algorithm for direct kinematics parameters

```

Inputs:
nominalParameters  $\leftarrow$  [a1, a2, a3, a4, b1, b2, b3, b4, r1, r2, r3, r4];
B  $\leftarrow$  12; // number of gens/direct kinematics parameters
N; // number of chromosomes/parameter sets used, e.g. 10

Initialization:
for  $i \leftarrow 1$  to B do
    if nominalParameters( $i$ ) > 0 then
        LB( $i$ )  $\leftarrow$  0.95*nominalParameters( $i$ );
        UB( $i$ )  $\leftarrow$  1.05*nominalParameters( $i$ );
    end
    else
        LB( $i$ )  $\leftarrow$  1.05*nominalParameters( $i$ );
        UB( $i$ )  $\leftarrow$  0.95*nominalParameters( $i$ );
    end
end
InitPopulation; // create N random parameter sets in range [LB, UB]
InitialFitness; // smallest cost function evaluation = best fitness
paramsBest  $\leftarrow$  bestFitnessSet;

Main:
while iter < iterMax do
    RouletteParentSelection;
    Crossover;
    Mutation;
    Elitism;
    Population  $\leftarrow$  Offspring;
    Fitness;
    paramsBest  $\leftarrow$  bestFitnessSet;
end

Output:
paramsBest

```

Slika 32. Pseudo kod korištenog genetskog algoritma

3.3.2.4. Particle Swarm algoritam

Drugi korišteni stohastički algoritam je Particle Swarm [32][33] koji vuče inspiraciju iz kretanja živih organizama. Algoritam pretražuje prostor funkcije cilja tako da prilagođava pozicije čestica u domenskom prostoru. Svaka čestica rasprostranjena u prostoru ima determinističku i stohastičku komponentu kretanja. S jedne strane privlači ju pozicija globalno najbolje ocijenjene čestice i individualna najbolja pozicija u prošlosti. S druge strane ima tendenciju nasumičnog kretanja. Optimizacija započinje tako da se svakoj čestici dodjeli nasumična

pozicija u području interesa i brzina u određenim granicama. Nakon toga dolazi prvobitna ocjena svake čestice. Zatim se u petlji ponavlja sljedeći proces. Mijenja se brzina svake čestice ovisno o prošloj brzini čestice, globalno nađenoj najboljoj poziciji svih čestica g^* , staroj najboljoj individualnoj poziciji p_i^* , trenutnoj poziciji x_i^* i nasumičnim komponentama u_1 i u_2 . Sve to prikazuje jednadžba (3.13). Parametri W , c_1 i c_2 određuju kako će se pretraživanje područja odviti. Analogno uz žive organizme, W predstavlja inercijalnu komponentu kretanja jer množi trenutnu brzinu. Njime se definira odnos raspon pretraživanja područja i brzine konvergencije. Parametar c_1 množi individualno najbolju poziciju i stoga predstavlja kognitivnu komponentu čestice. Na kraju c_2 stoji uz globalno najbolju ocjenu svi uzoraka što znači da ona predstavlja socijalnu komponentu. Nakon izračuna brzine slijedi promjena pozicija svake čestice (3.14) te ponovno radi ocjena funkcije cilja. U slučaju kalibracije jedne čestice predstavlja traženi vektor parametara \mathbf{z} . Tada u_1 i u_2 postaju vektori veličine broj traženih parametara te se obavlja skalarni produkt vektora. Cijeli proces se ponavlja sve dok se ne zadovolji uvjet konvergencije ili premaši fiksni broj ponavljanja.

$$v_{i,k+1}^* = W * v_{i,k}^* + c_1 u_1 (p_i^* - x_{i,k}^*) + c_2 u_1 (g^* - x_{i,k}^*) \quad (3.13)$$

$$x_{i,k+1}^* = x_{i,k}^* + v_{i,k+1}^* \quad (3.14)$$

Svi postupci kalibracije, obrade podataka, postupci prikazivanja i analize podataka provedeni su u Matlab-u. Za minimizaciju utjecaja vanjskih poremećaja (nesavršenosti podloge, proklizavanja) se svaka trajektorija ponovila 5 puta. Ukupno 30 snimanja podrazumijeva veliku količinu podataka. Podaci istog gibanja nisu se usrednjavali na jedan skup jer se tako dobila veća pogreška između apsolutne pozicije i estimacije. Optimizacija se provodila paralelno u 12 odvojenih procesa (engl. „parallel pool“) te se tako značajno smanjilo vrijeme izvršavanja optimizacije. Koristilo se stolno računalo s 3.5 GHz procesorom i 32 GB RAM memorije.

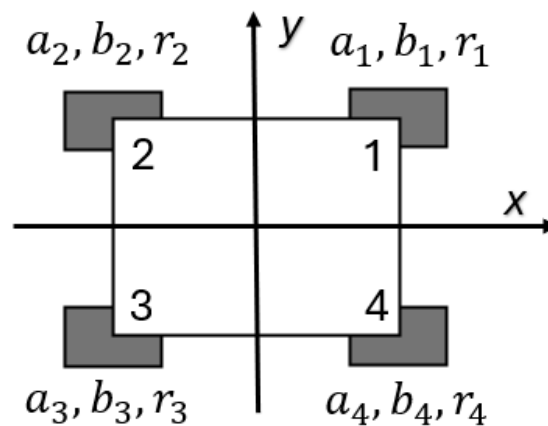
3.3.3. Rezultati kalibracije parametara direktne kinematike

Za svaku metodu kalibracije i za početnu ocjenu su tablično navedeni iznosi parametara prema nomenklaturi koju definira [Slika 33]. Udaljenost i -tog kotača od središta označena je s a_i za x os i s b_i za y os. Radijus i -tog kotača ostaje označen s r_i . Prikazane su sve trajektorije i svih pet

ponavljanja. Za svaku trajektoriju je dana maksimalna apsolutna pogreška e_{max} koja predstavlja najveću apsolutnu pogrešku svi ponavljanja trajektorije. Također se računaju srednje maksimalne pogreške e_{sr} tako da se suma najvećih grešaka po ponavljanju $e_{n,max}$ podijeli s brojem ponavljanja n . U tablicama je također dana standardna devijacija pogreške σ za svaku varijablu stanja.

$$e_{sr} = \frac{\sum_n e_{n,max}}{n}$$

(3.15)



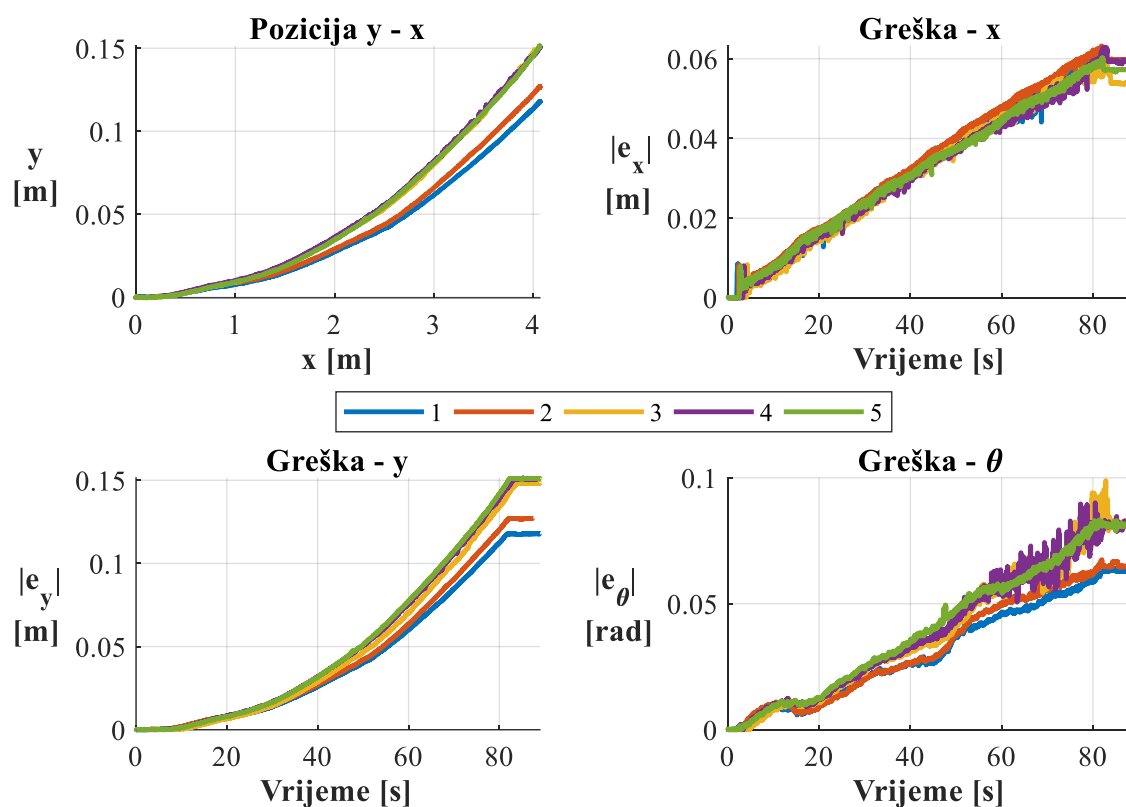
$$(x_{wi}^r, y_{wi}^r) = (a_i, b_i)$$

Slika 33. Oznake parametara svakog kotača

3.3.3.1. Nominalna ocjena točnosti lokalizacije

Tablica 1. Inicijalni parametri robota

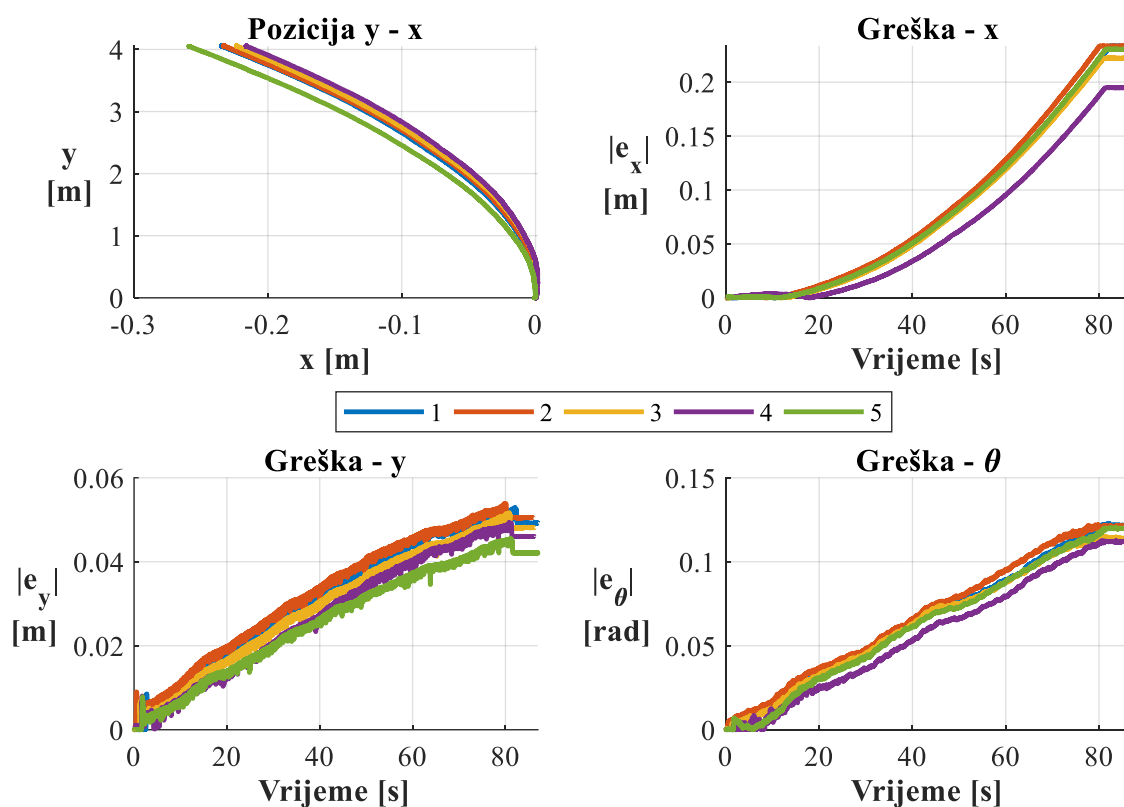
a_1 [mm]	a_2 [mm]	a_3 [mm]	a_4 [mm]
112,5	-112,5	-112,5	112,5
b_1 [mm]	b_2 [mm]	b_3 [mm]	b_4 [mm]
112,5	112,5	-112,5	-112,5
r_1 [mm]	r_2 [mm]	r_3 [mm]	r_4 [mm]
25,40	25,40	25,40	25,40



Slika 34. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s inicijalnim parametrima

Tablica 2. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s inicijalnim parametrima

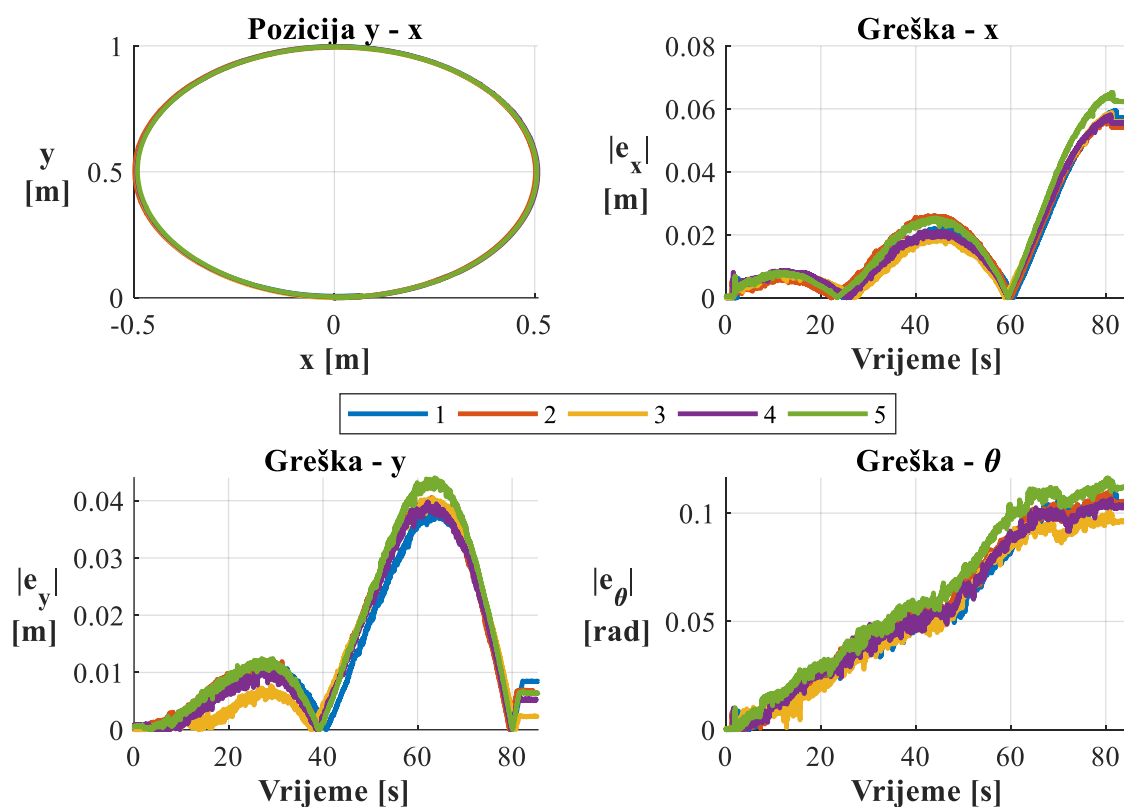
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,06323	0,061529	0,002120
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,151524	0,139242	0,015646
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,098895	0,080808	0,014747



Slika 35. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s inicijalnim parametrima

Tablica 3. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi y s inicijalnim parametrima

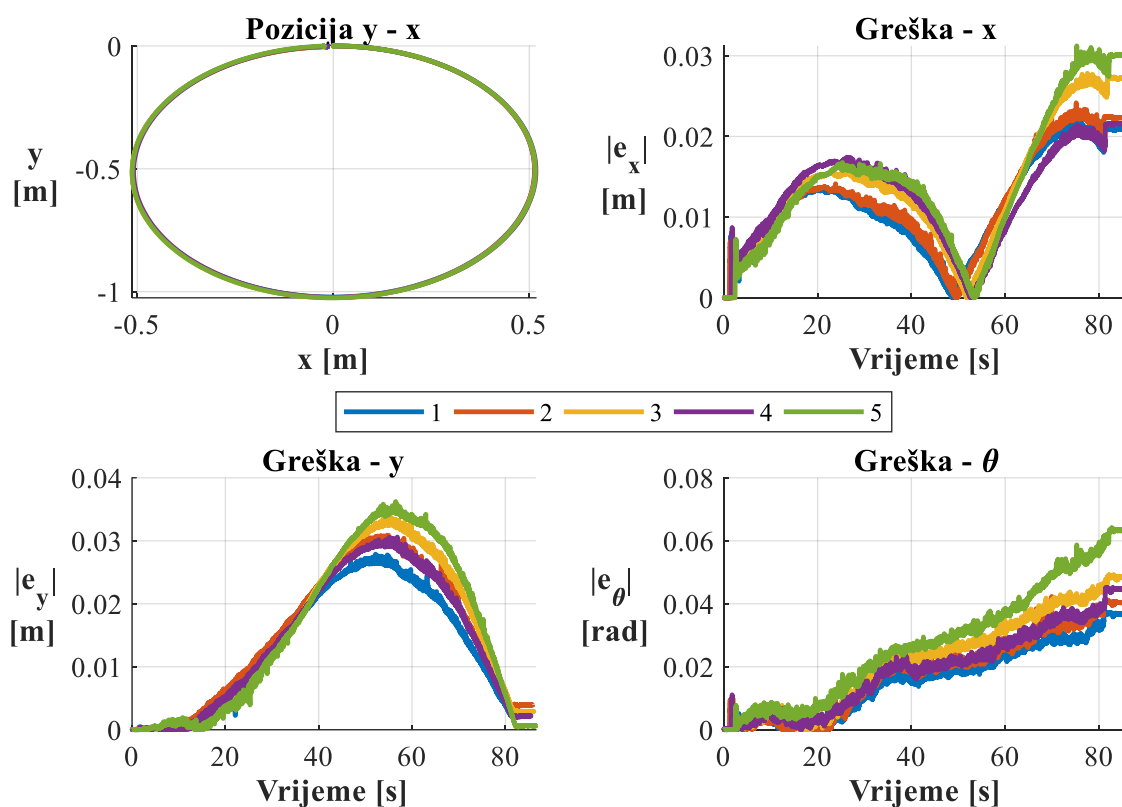
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,233615	0,223026	0,016376
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,053887	0,050721	0,003303
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,122782	0,118598	0,004426



Slika 36. Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

Tablica 4. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

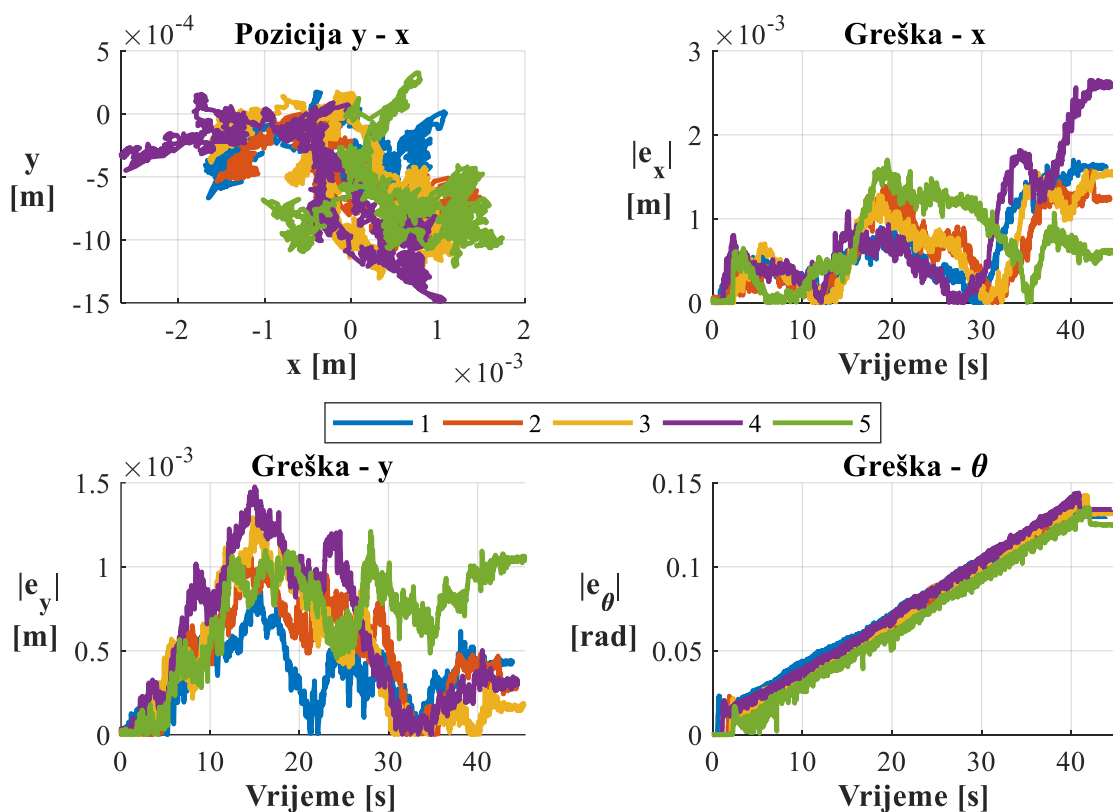
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,065202	0,059866	0,003078
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,043992	0,040622	0,002096
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,11632	0,108808	0,005477



Slika 37. Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

Tablica 5. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

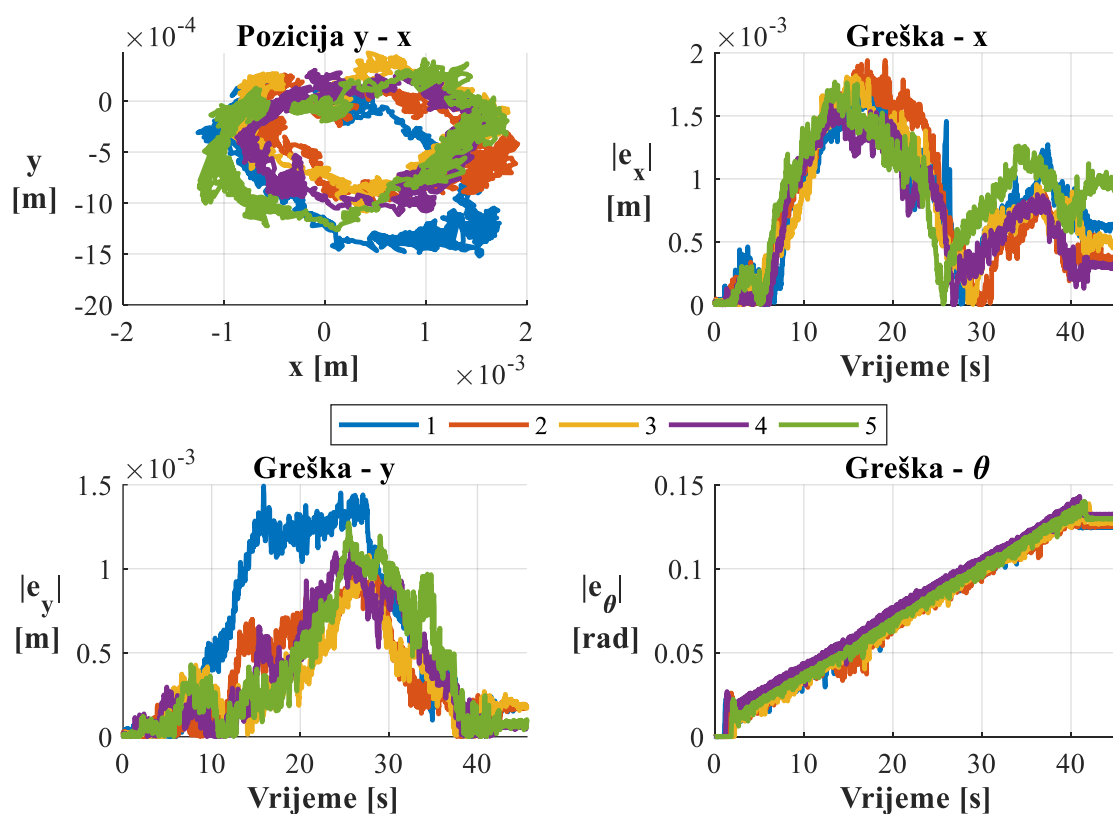
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,031225	0,02536	0,004108
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,036231	0,031872	0,0032080
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,064159	0,04768	0,01015



Slika 38. Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

Tablica 6. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,00265	0,001841	0,000456
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001476	0,001183	0,000228
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,143974	0,140736	0,003427



Slika 39. Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

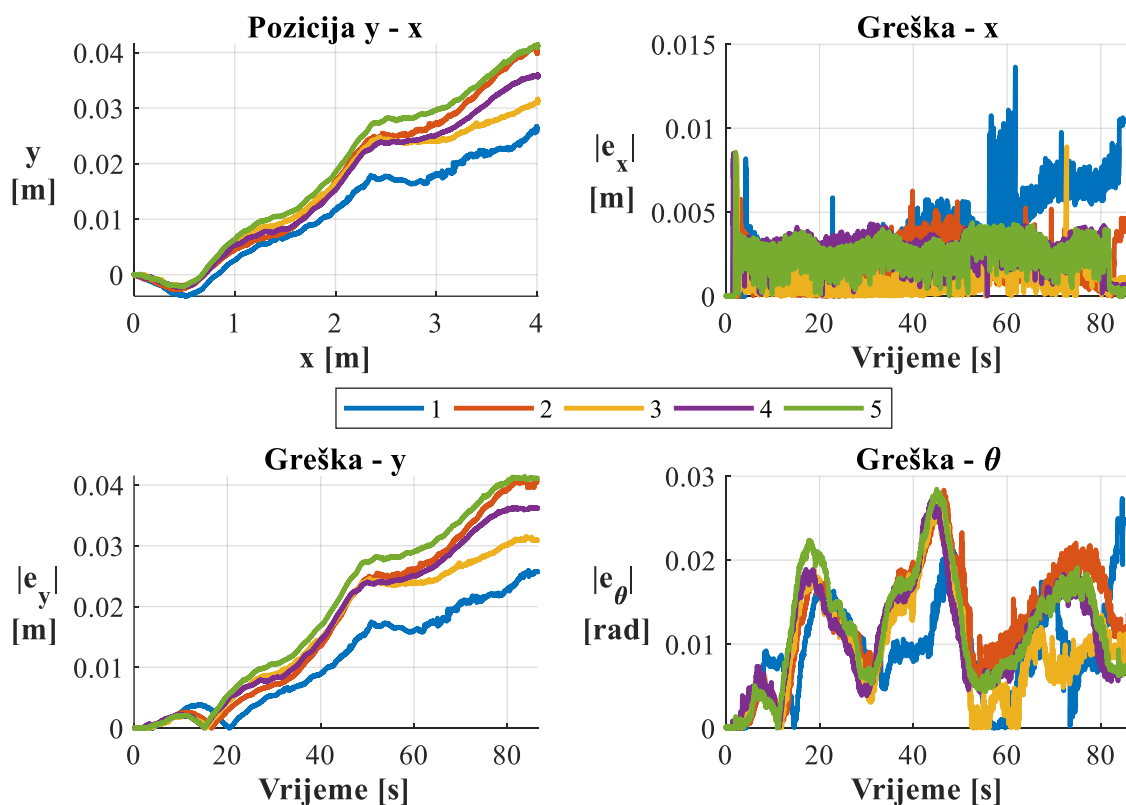
Tablica 7. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s inicijalnim parametrima

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,001941	0,001777	0,000113
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001493	0,001192	0,0002
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,143145	0,13895	0,002828

3.3.3.2. Ocjena metode Fmincon

Tablica 8. Parametri dobiveni Fmincon optimizacijom

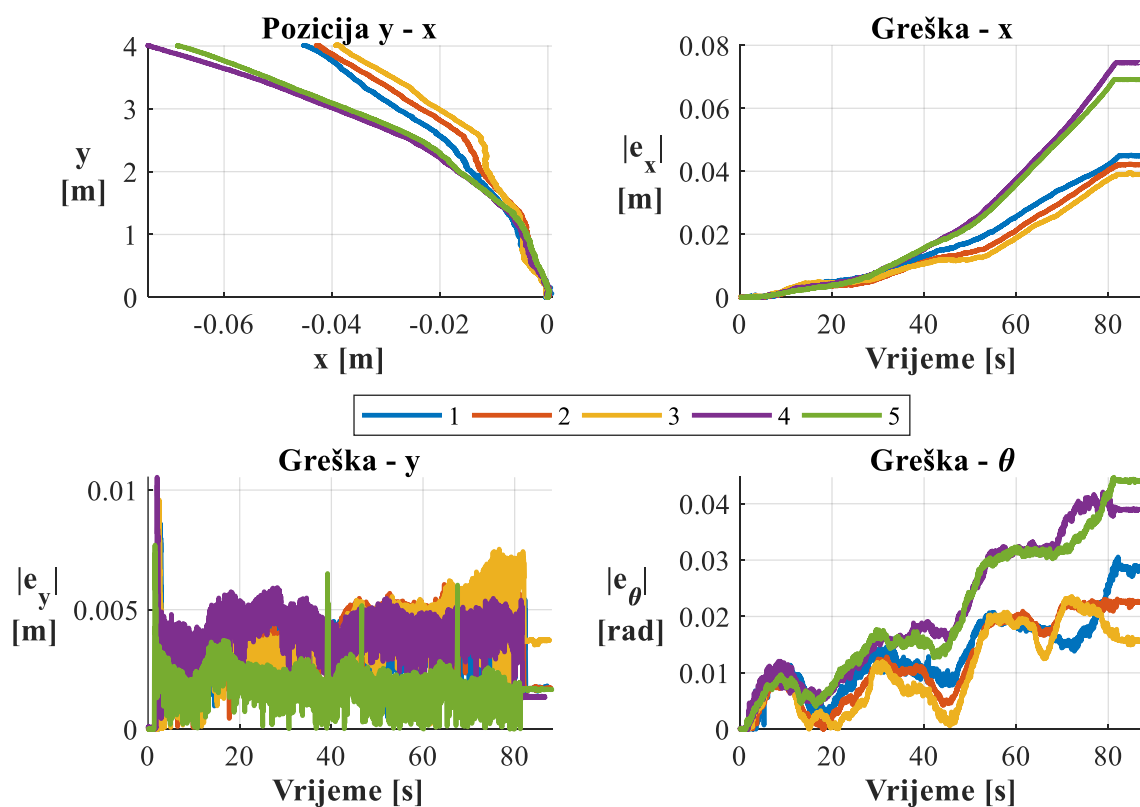
a_1 [mm]	a_2 [mm]	a_3 [mm]	a_4 [mm]
118,1	-118,1	-116,4	112,4
b_1 [mm]	b_2 [mm]	b_3 [mm]	b_4 [mm]
106,9	118,1	-107,1	-106,9
r_1 [mm]	r_2 [mm]	r_3 [mm]	r_4 [mm]
25,55	26,67	25,91	25,11



Slika 40. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Fmincon optimizacije

Tablica 9. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Fmincon optimizacije

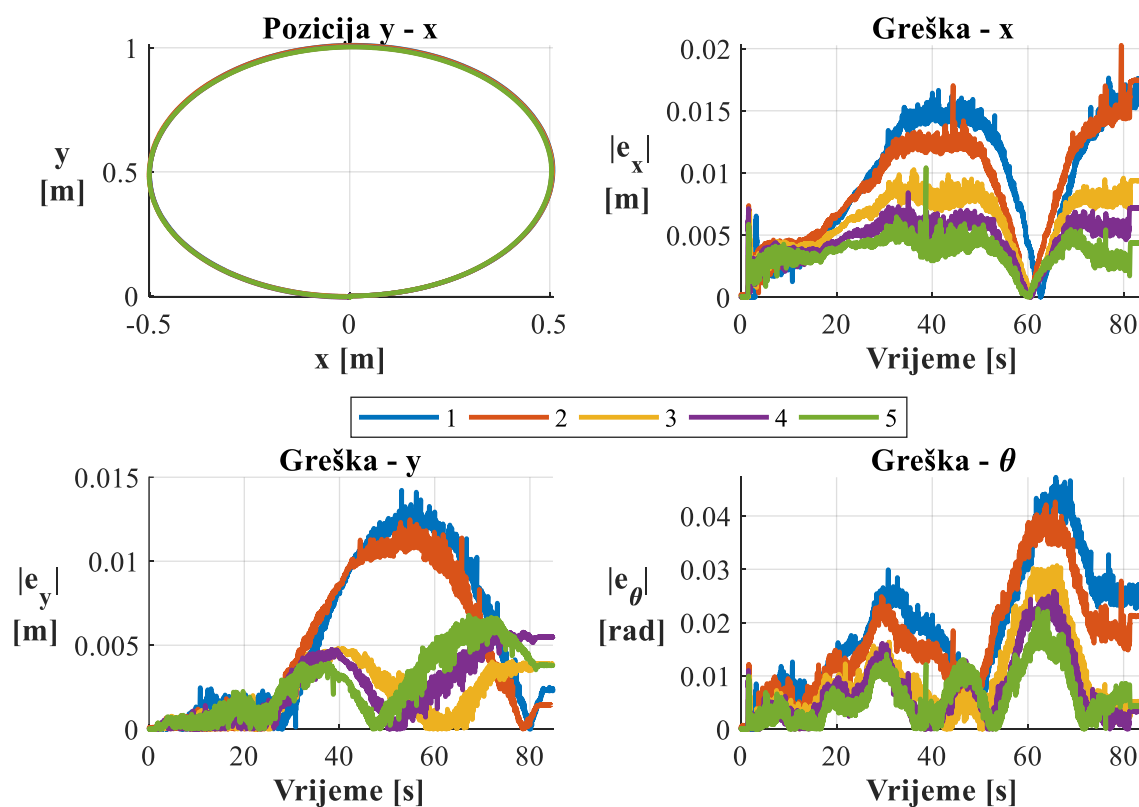
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,013645	0,009182	0,002706
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,04145	0,035158	0,006497
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,028451	0,02783	0,000585



Slika 41. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Fmincon optimizacije

Tablica 10. Greške rezultata linearnog gibanje u smjeru osi x s parametrima Fmincon optimizacije

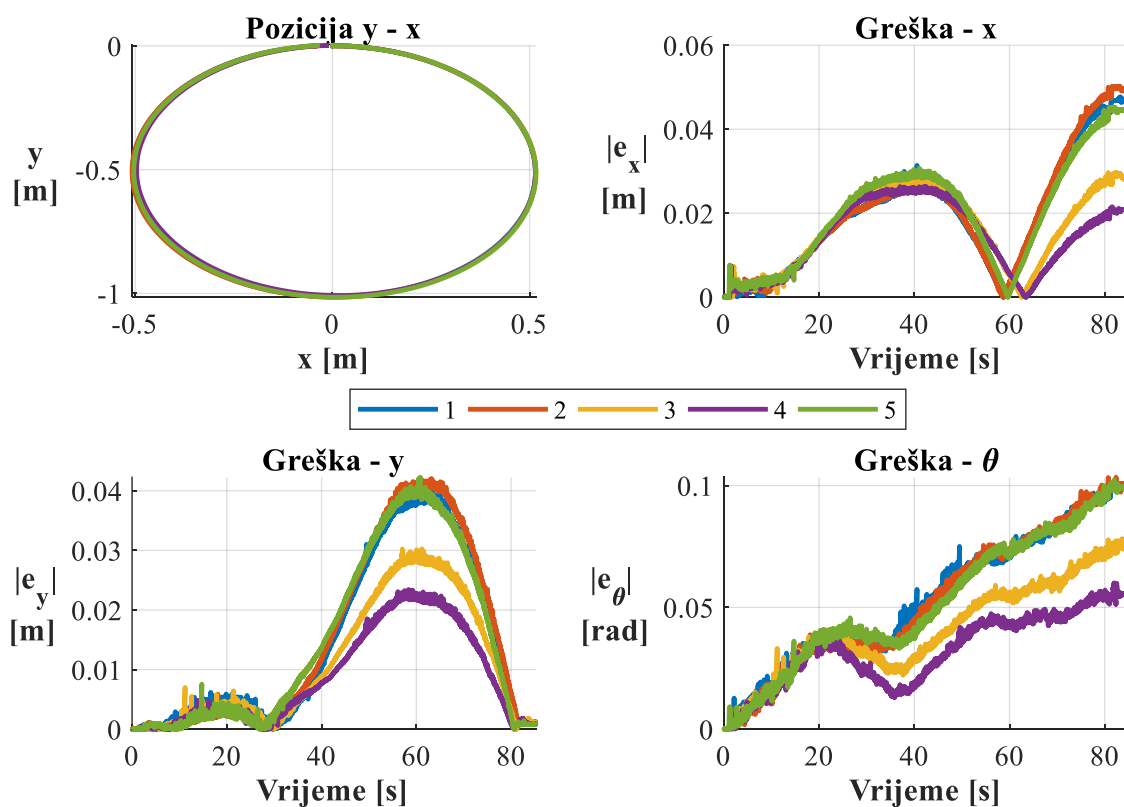
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,07453	0,054148	0,016407
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,010537	0,009029	0,001077
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,044701	0,032804	0,010146



Slika 42. Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

Tablica 11. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

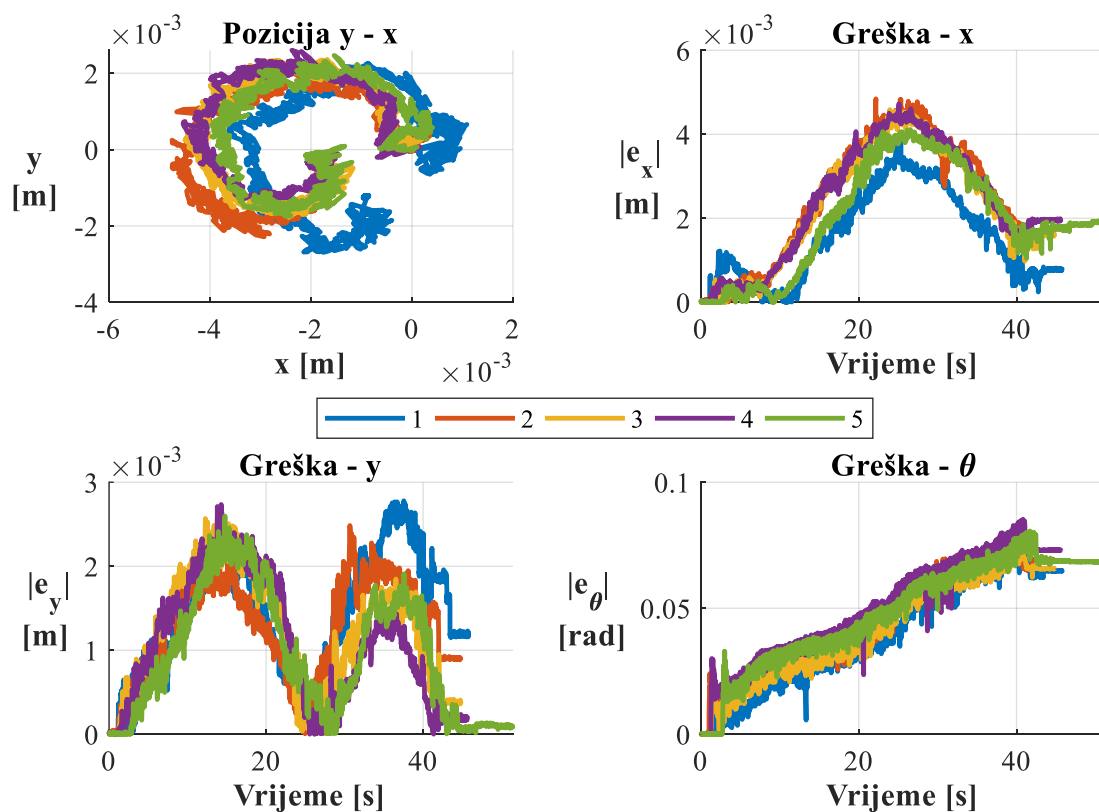
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,02027	0,013424	0,00523
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,014224	0,008889	0,004178
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,047266	0,033823	0,010691



Slika 43. Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

Tablica 12. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

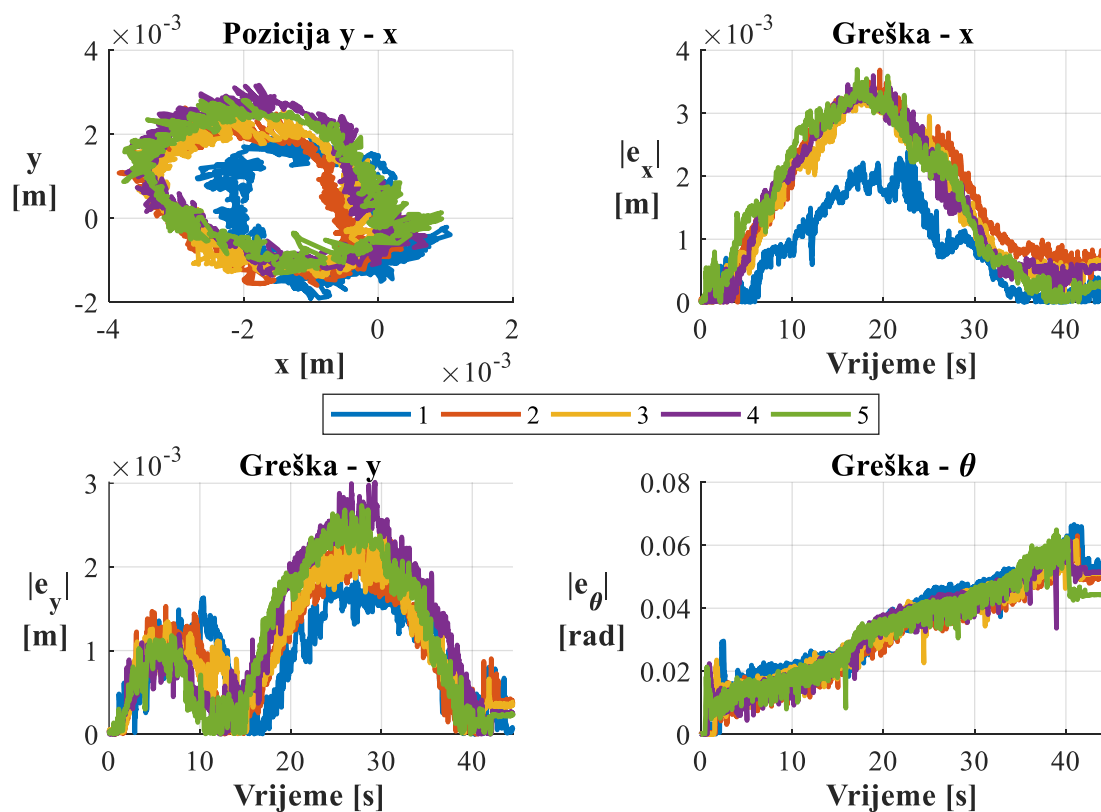
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,050298	0,03989	0,010989
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,042266	0,0359080	0,008622
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,103399	0,088964	0,019248



Slika 44. Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

Tablica 13. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,004843	0,004411	0,000445
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,0027790	0,002633	0,000122
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,085311	0,079873	0,003751



Slika 45. Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

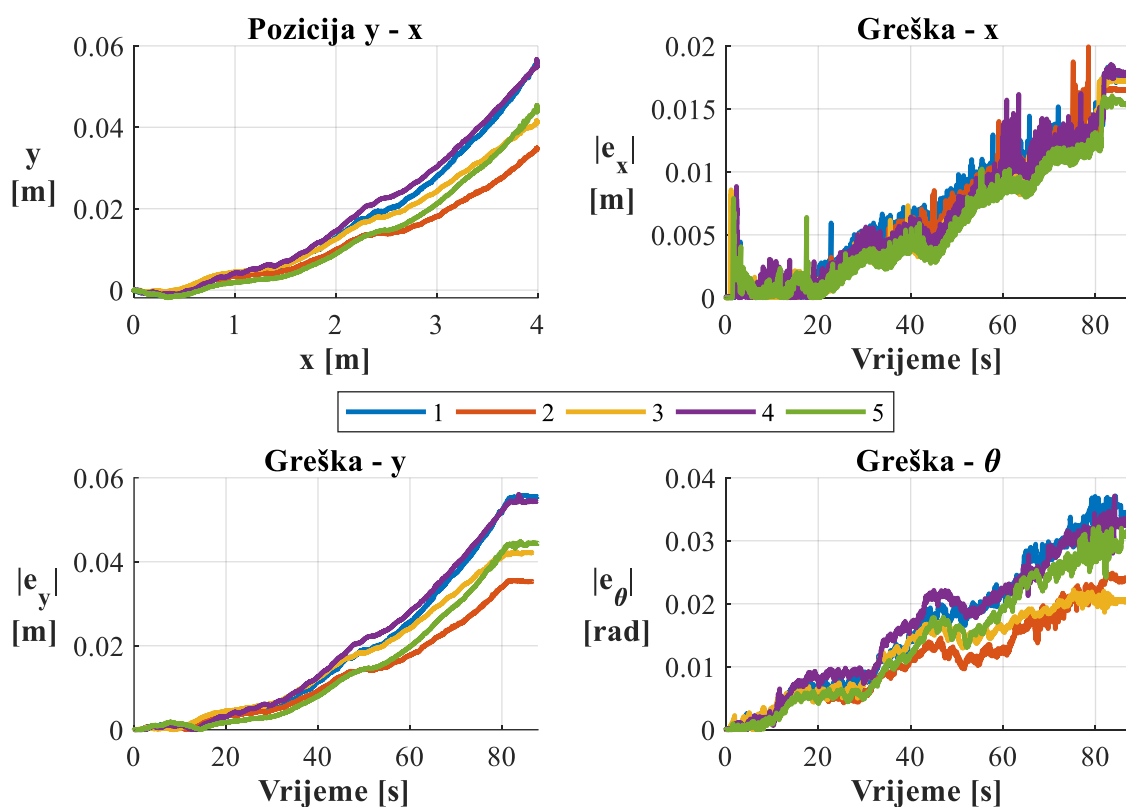
Tablica 14. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Fmincon optimizacije

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,003695	0,003375	0,000555
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,003012	0,002538	0,00037
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,066604	0,06349	0,002253

3.3.3.3. Ocjena metode Levenberg – Marquardt

Tablica 15. Parametri dobiveni Levenberg – Marquardt optimizacijom

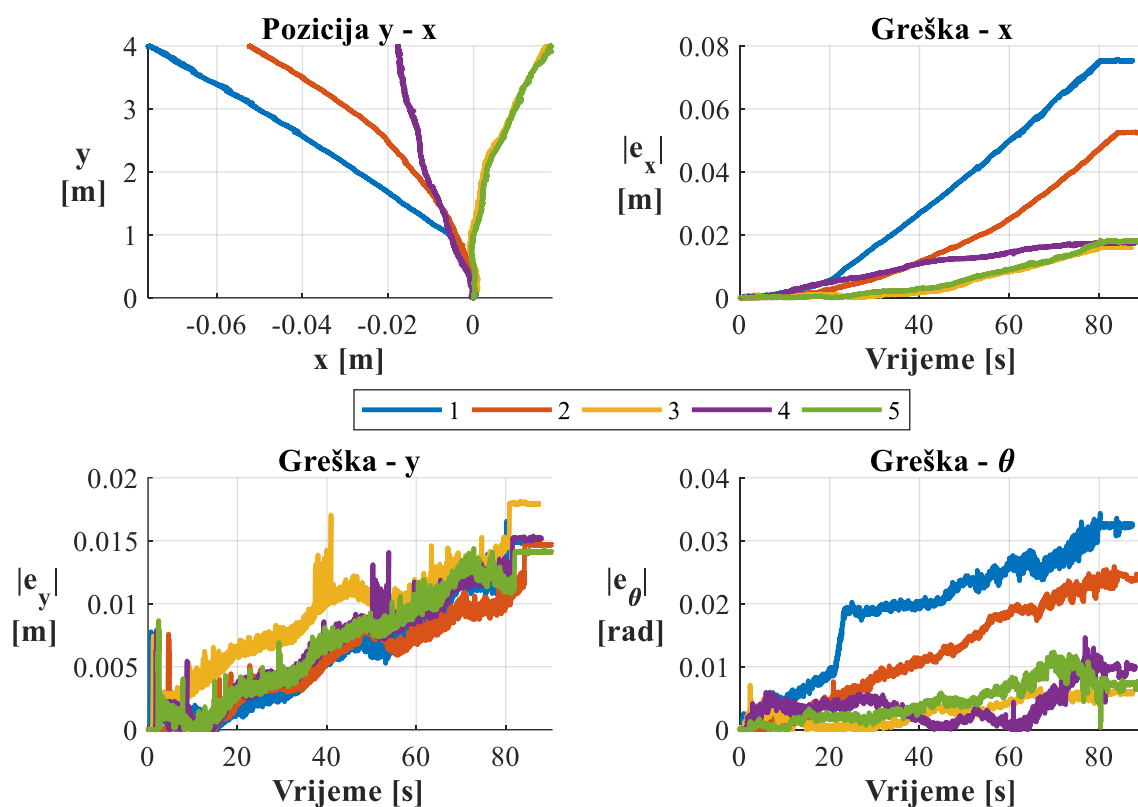
a_1 [mm]	a_2 [mm]	a_3 [mm]	a_4 [mm]
114,7	-114,7	-113,2	113,2
b_1 [mm]	b_2 [mm]	b_3 [mm]	b_4 [mm]
114,2	114,2	-113,9	-107,7
r_1 [mm]	r_2 [mm]	r_3 [mm]	r_4 [mm]
25,83	25,86	25,86	25,36



Slika 46. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

Tablica 16. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

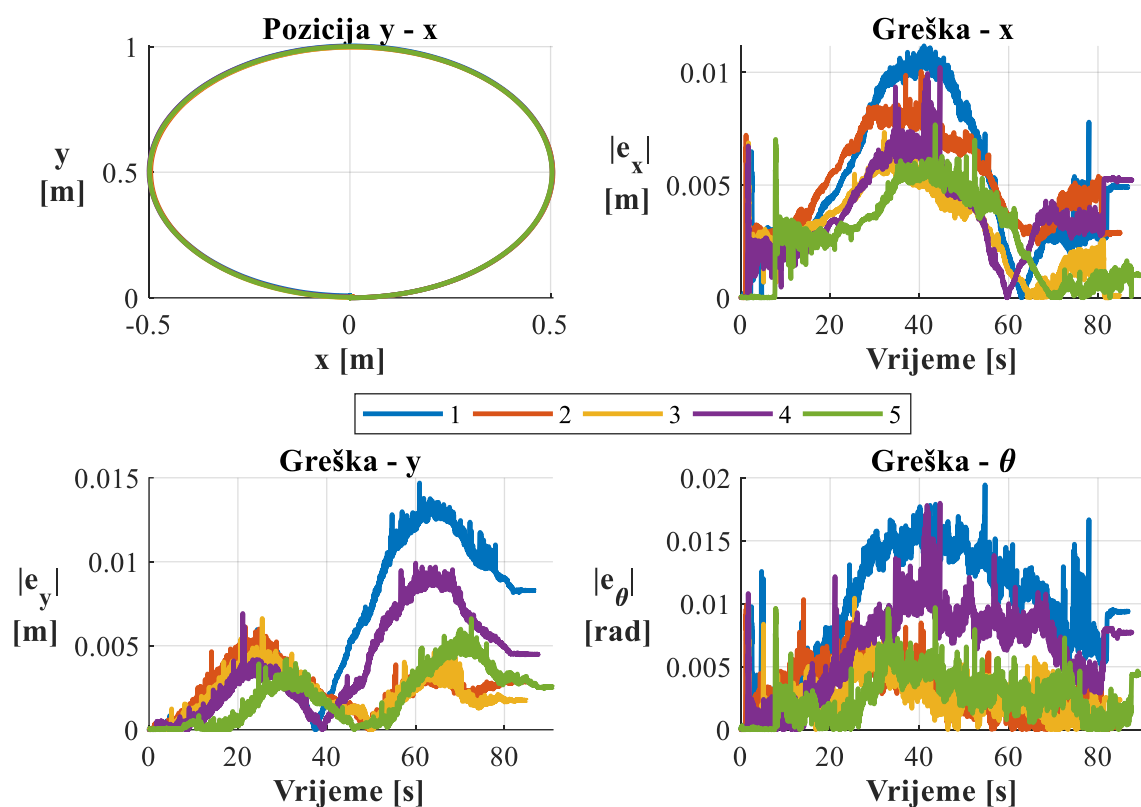
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,019929	0,018043	0,001436
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,055994	0,046887	0,008901
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,037124	0,030704	0,006899



Slika 47. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

Tablica 17. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

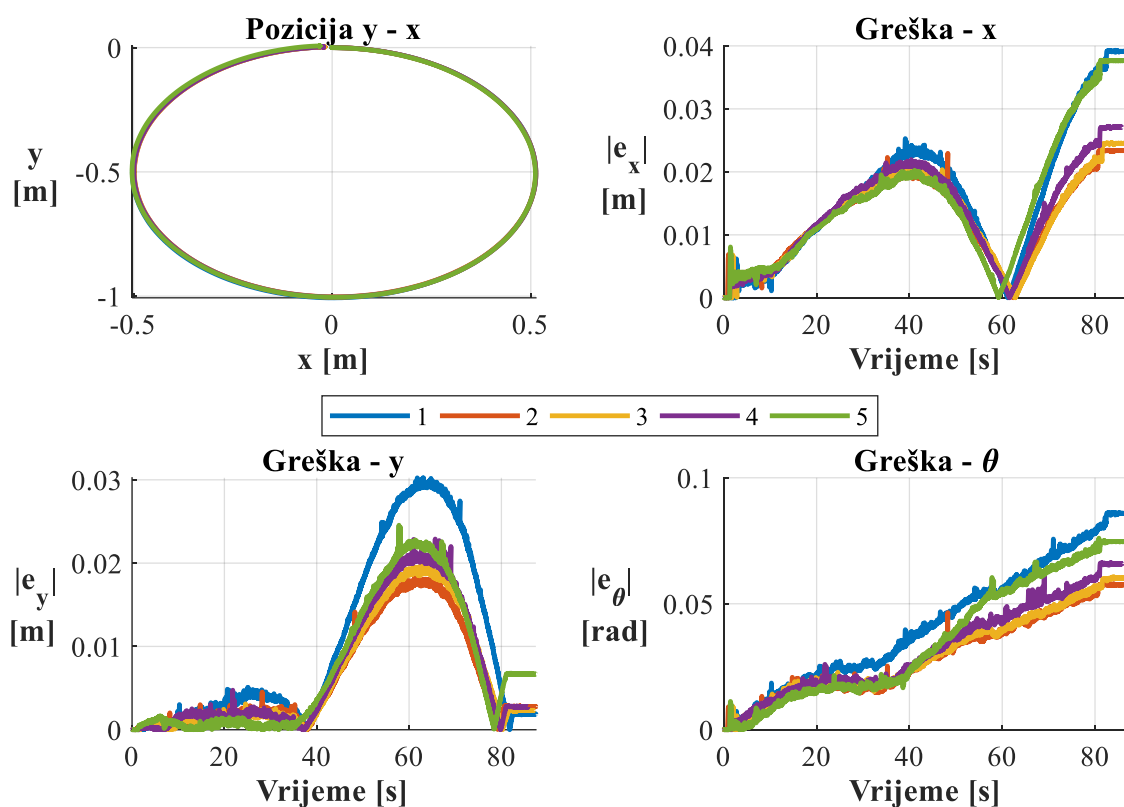
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,075779	0,0361	0,026945
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,018092	0,015837	0,001502
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,034367	0,018872	0,011059



Slika 48. Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

Tablica 18. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

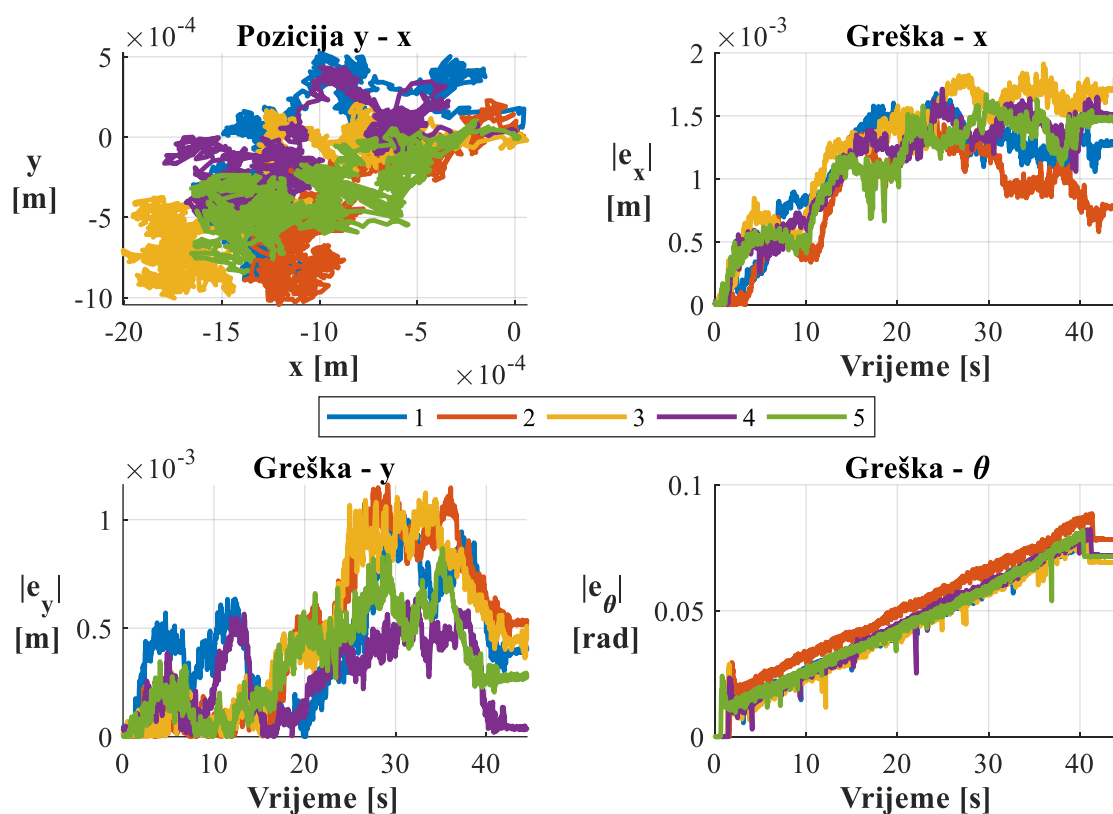
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,011171	0,009287	0,001688
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,01469	0,008791	0,003629
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,019434	0,013578	0,00472



Slika 49. Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

Tablica 19. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

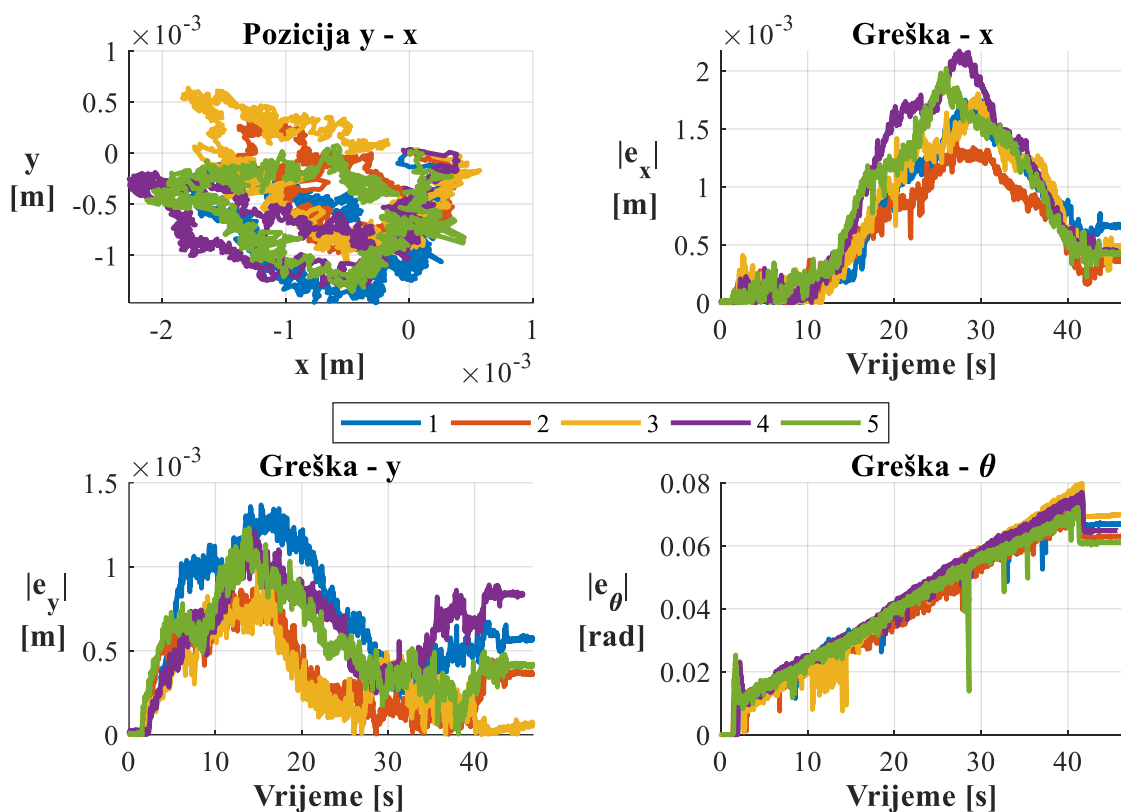
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,039312	0,030473	0,007491
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,030246	0,023462	0,004398
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,08627	0,069467	0,01166



Slika 50. Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

Tablica 20. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,001913	0,001694	0,000161
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001161	0,000964	0,000214
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,088568	0,082932	0,003291



Slika 51. Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

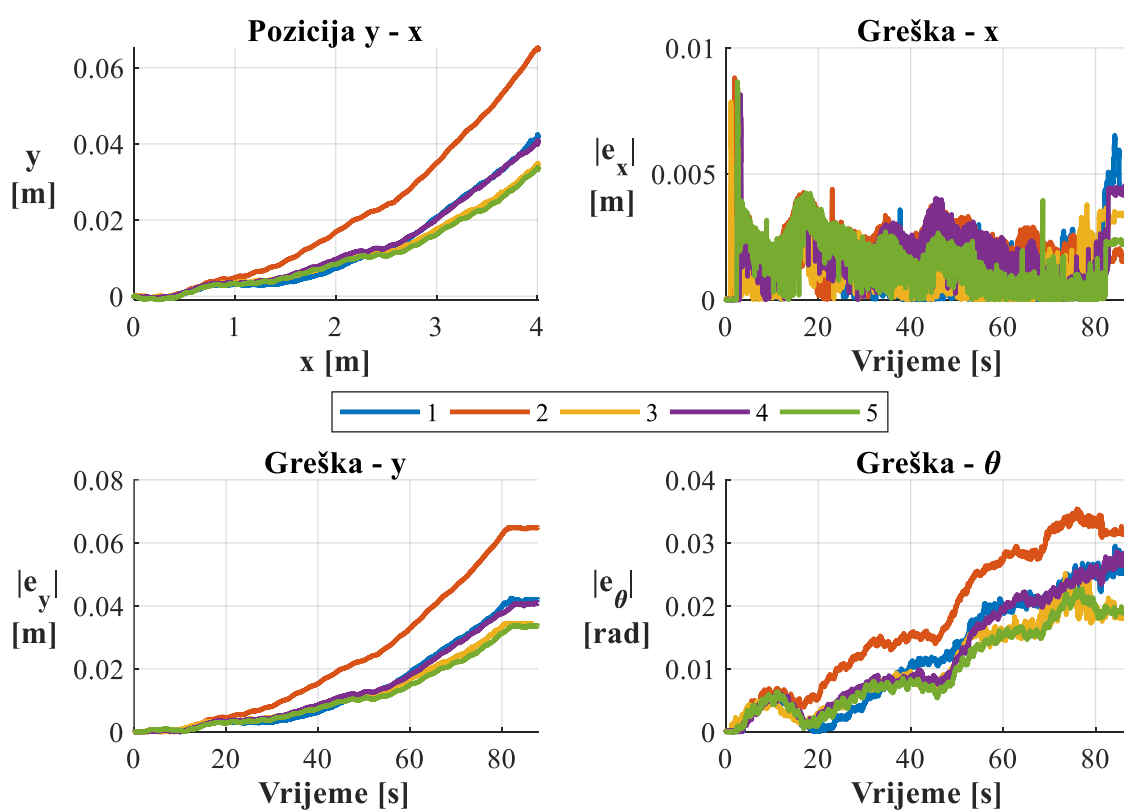
Tablica 21. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Levenberg – Marquardt optimizacije

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,002173	0,00183	0,000295
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001368	0,001134	0,0002
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,079861	0,075904	0,003117

3.3.3.4. Ocjena genetskog algoritma

Tablica 22. Parametri dobiveni optimizacijom genetskim algoritmom

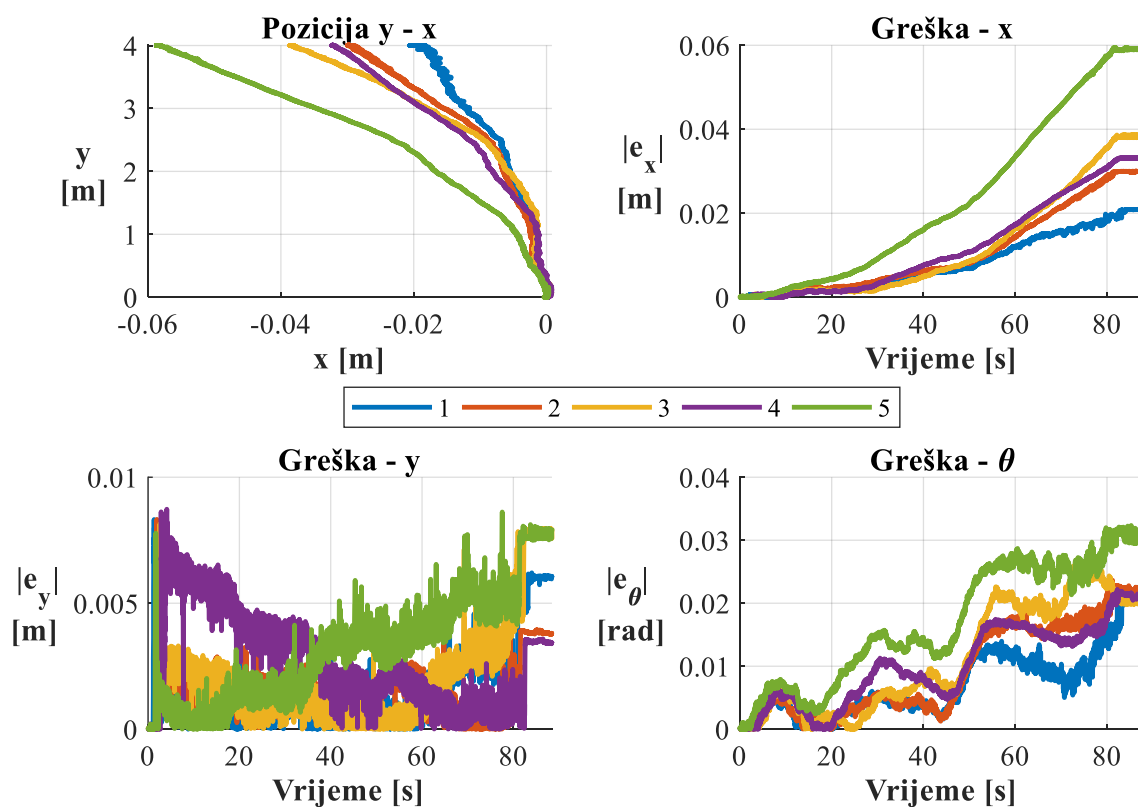
a_1 [mm]	a_2 [mm]	a_3 [mm]	a_4 [mm]
111,4	-114,0	-112,2	107,4
b_1 [mm]	b_2 [mm]	b_3 [mm]	b_4 [mm]
114,4	114,7	-116,3	-116,2
r_1 [mm]	r_2 [mm]	r_3 [mm]	r_4 [mm]
26,04	25,93	25,67	25,46



Slika 52. Rezultati linearnog gibanja u smjeru x osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

Tablica 23. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru x osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

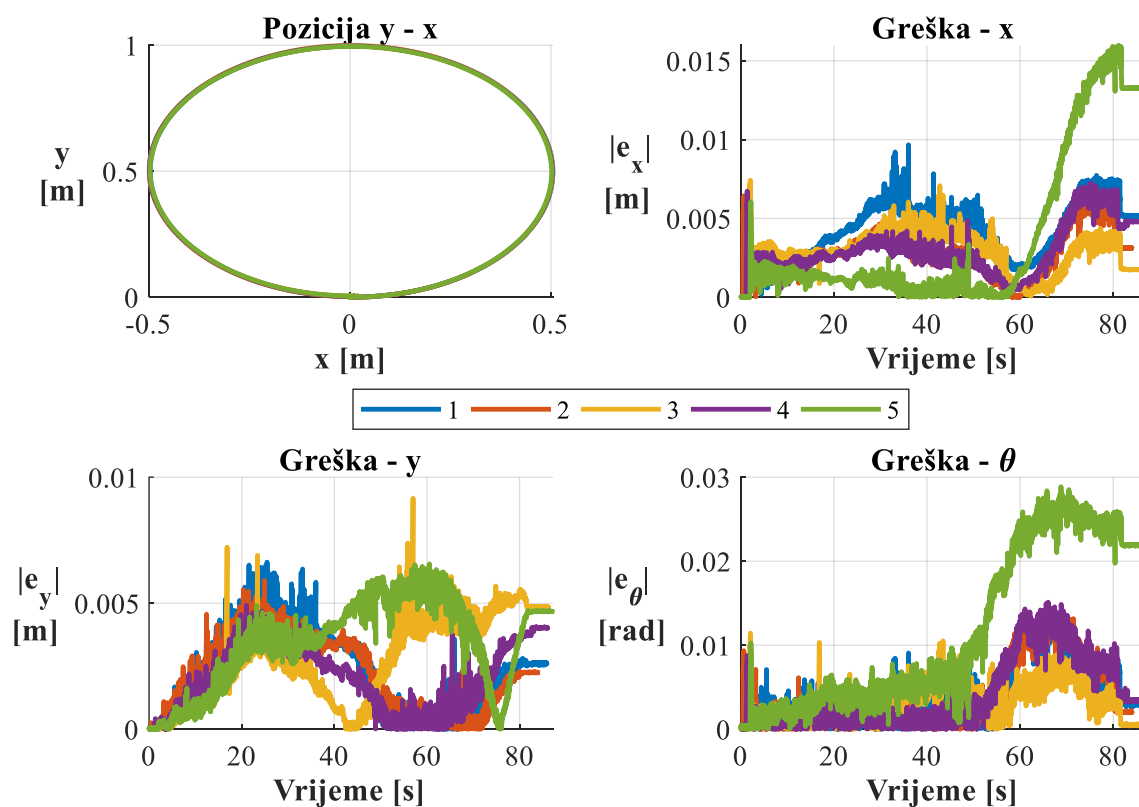
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,008818	0,008246	0,000478
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,064885	0,043287	0,01267
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,035388	0,028271	0,004822



Slika 53. Rezultati linearnog gibanja u smjeru y osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

Tablica 24. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru y osi s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

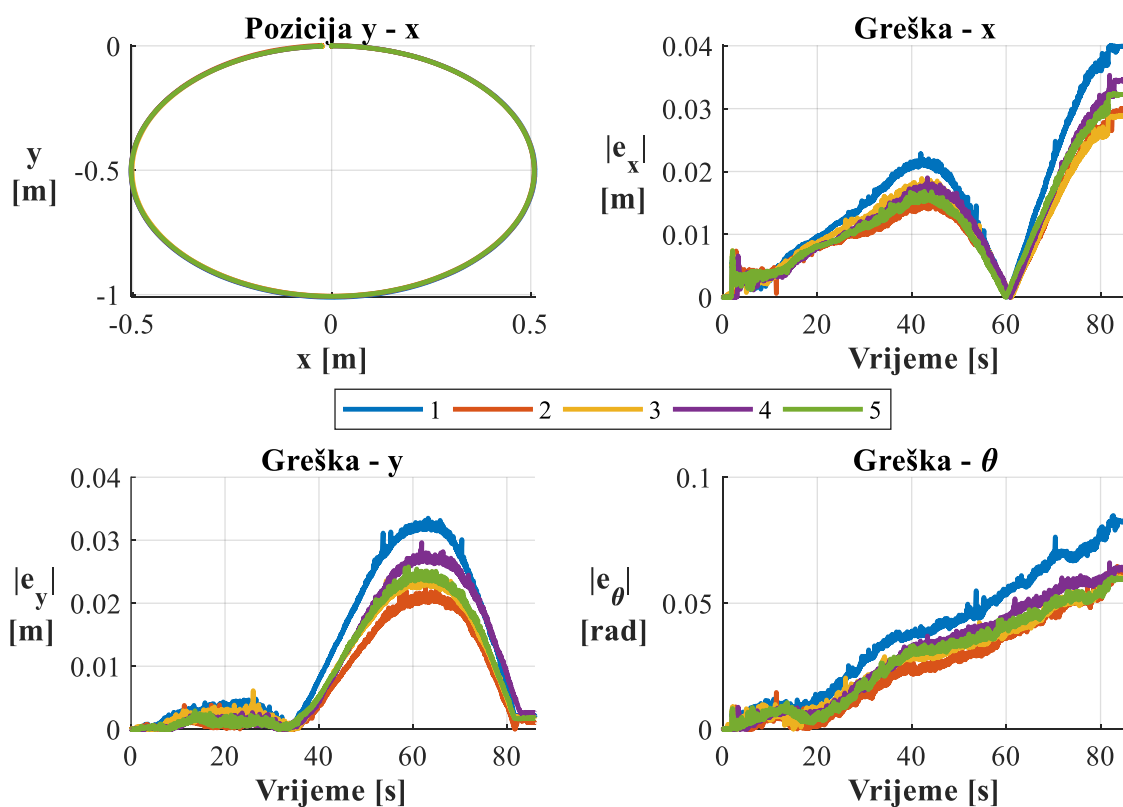
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,059391	0,03648	0,014326
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,008731	0,00843	0,000238
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,032343	0,025366	0,004195



Slika 54. Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

Tablica 25. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

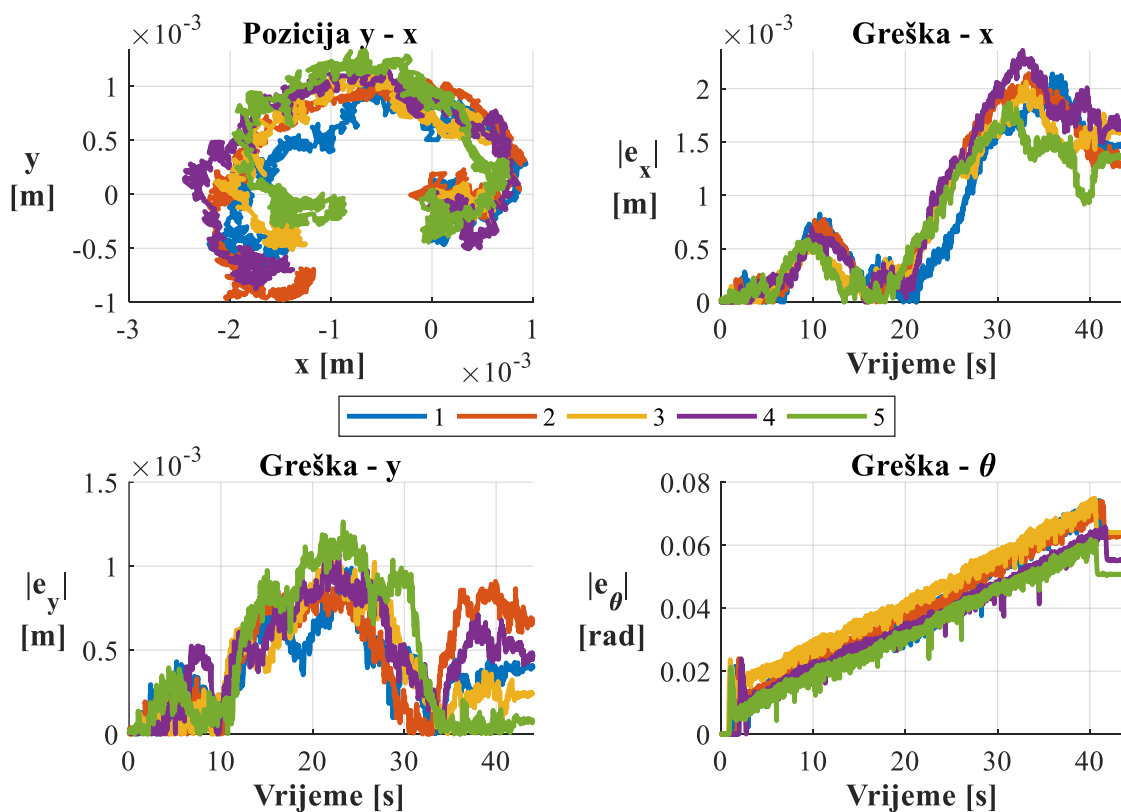
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,015985	0,00935	0,003899
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,009162	0,006636	0,001569
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,028867	0,016584	0,006995



Slika 55. Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

Tablica 26. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

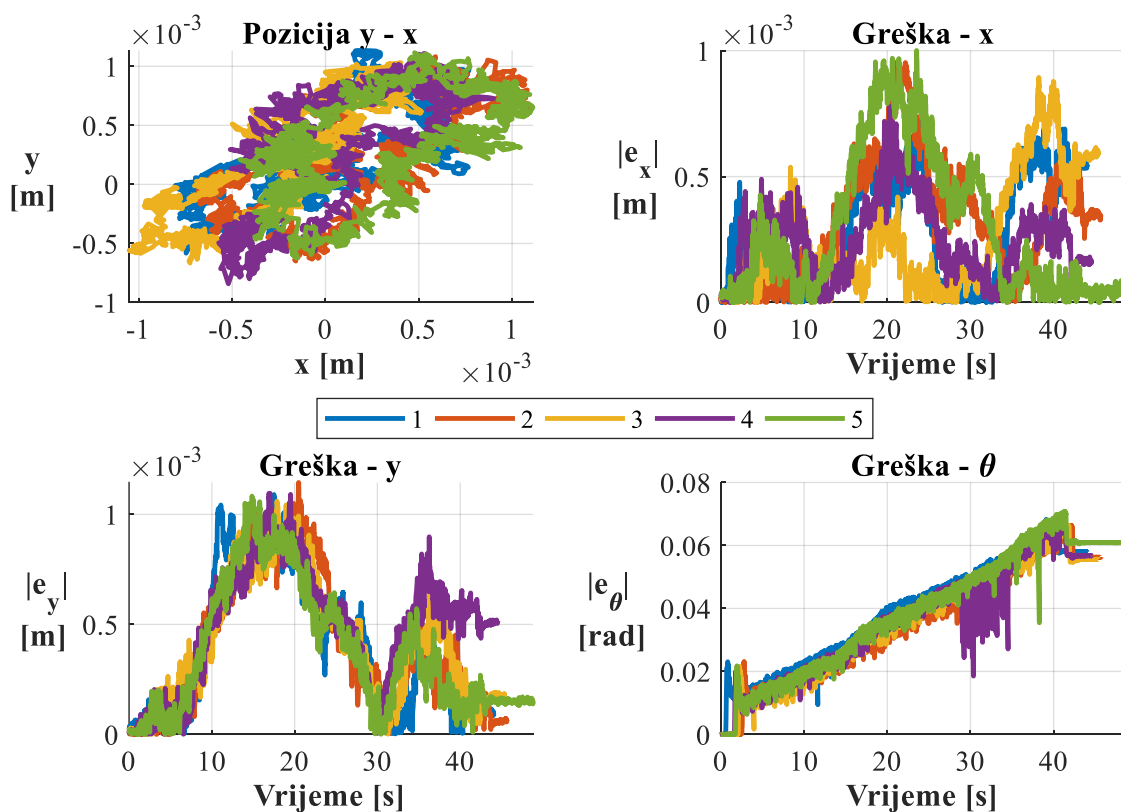
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,040076	0,033345	0,004498
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,033503	0,027207	0,004323
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,084825	0,067397	0,010037



Slika 56. Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

Tablica 27. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,002359	0,002114	0,000176
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001265	0,00107	0,000133
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,074958	0,070177	0,0058900



Slika 57. Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

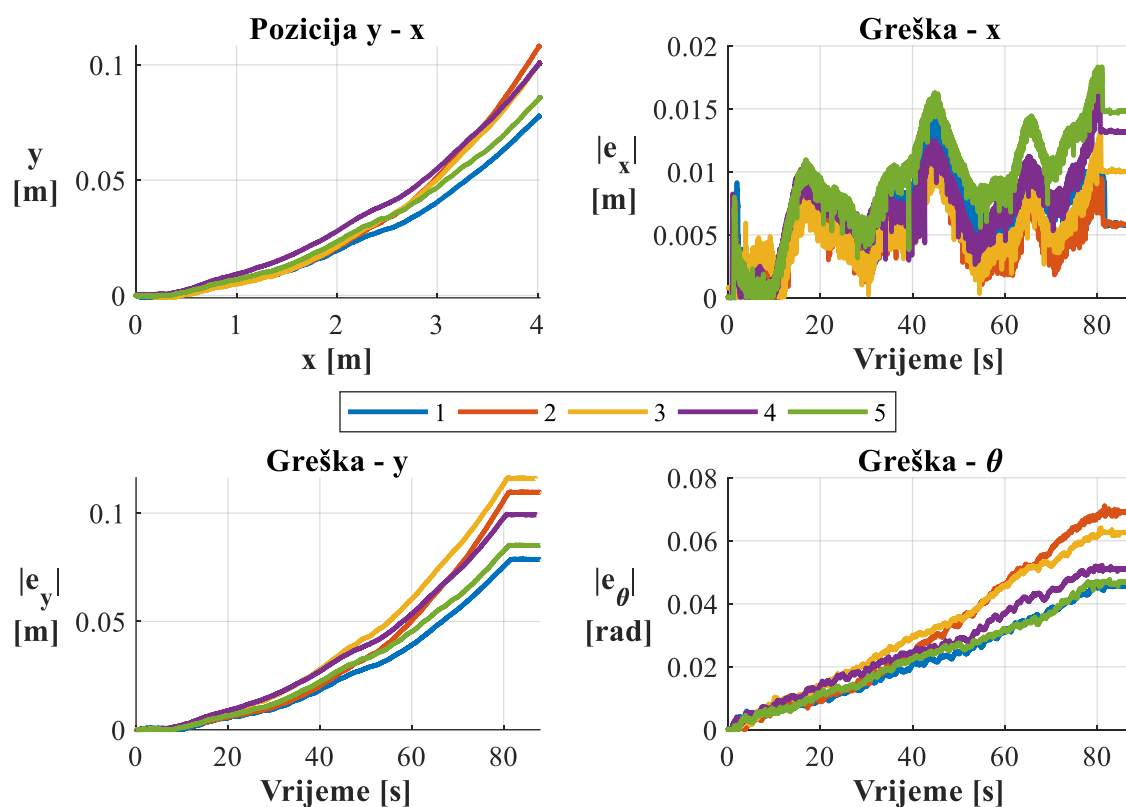
Tablica 28. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima optimizacije genetskim algoritmom

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,001001	0,000874	1.128e-4
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001145	0,001095	3,1e-05
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,070842	0,068186	0,001868

3.3.3.5. Ocjena algoritma Particle Swarm

Tablica 29. Parametri dobiveni Particle Swarm optimizacijom

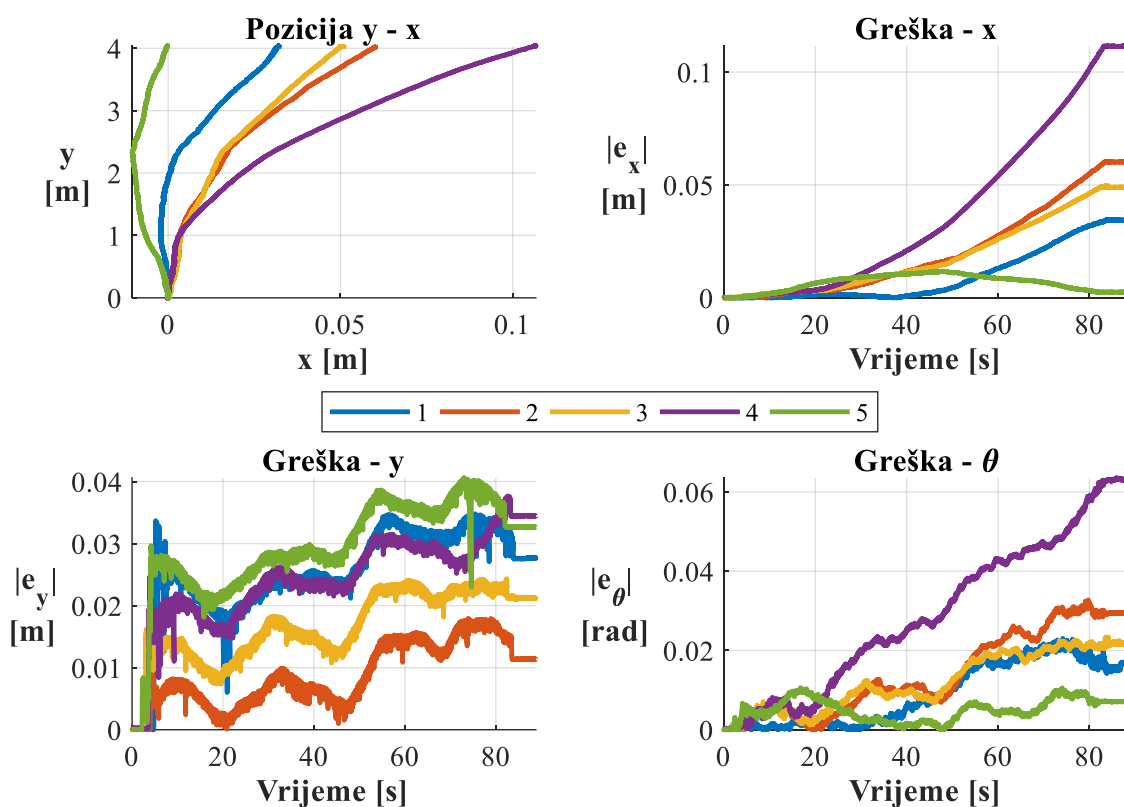
a_1 [mm]	a_2 [mm]	a_3 [mm]	a_4 [mm]
107,9	-116,5	-117,5	108,1
b_1 [mm]	b_2 [mm]	b_3 [mm]	b_4 [mm]
114,4	111,7	-116,7	-108,5
r_1 [mm]	r_2 [mm]	r_3 [mm]	r_4 [mm]
26,11	25,13	26,61	25,01



Slika 58. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Particle Swarm optimizacije

Tablica 30. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi x s parametrima Particle Swarm optimizacije

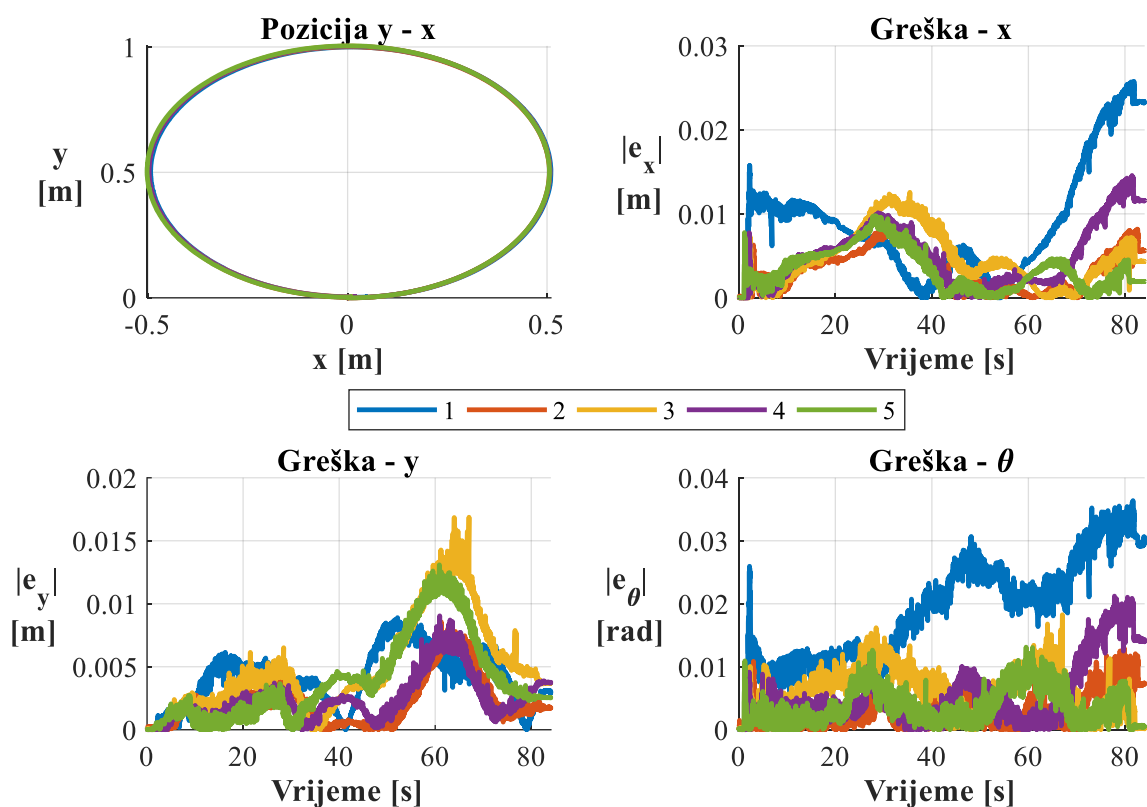
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,018344	0,014746	0,002729
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,116305	0,097985	0,015883
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,07118	0,056355	0,010799



Slika 59. Rezultati linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Particle Swarm optimizacije

Tablica 31. Greške rezultata linearnog gibanja u smjeru osi y s parametrima Particle Swarm optimizacije

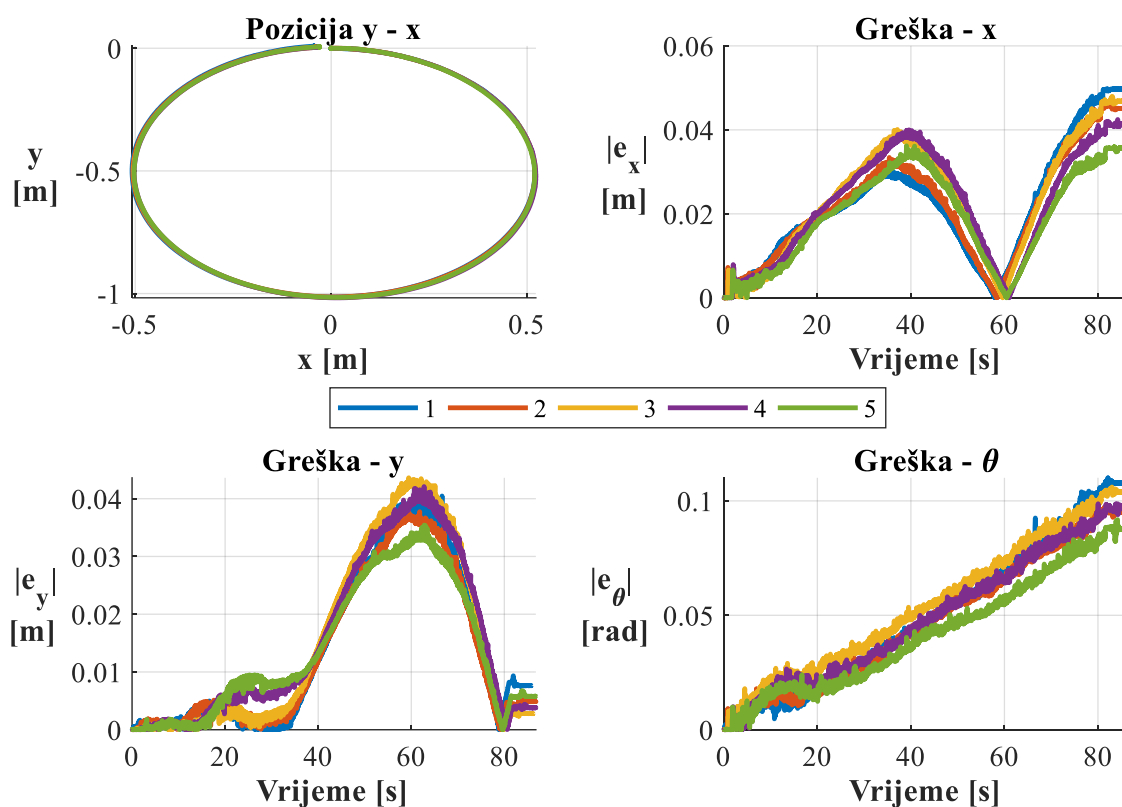
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,1116	0,053653	0,03716
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,040605	0,031076	0,009564
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,063565	0,030678	0,019993



Slika 60. Rezultati gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

Tablica 32. Greške rezultata gibanja po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

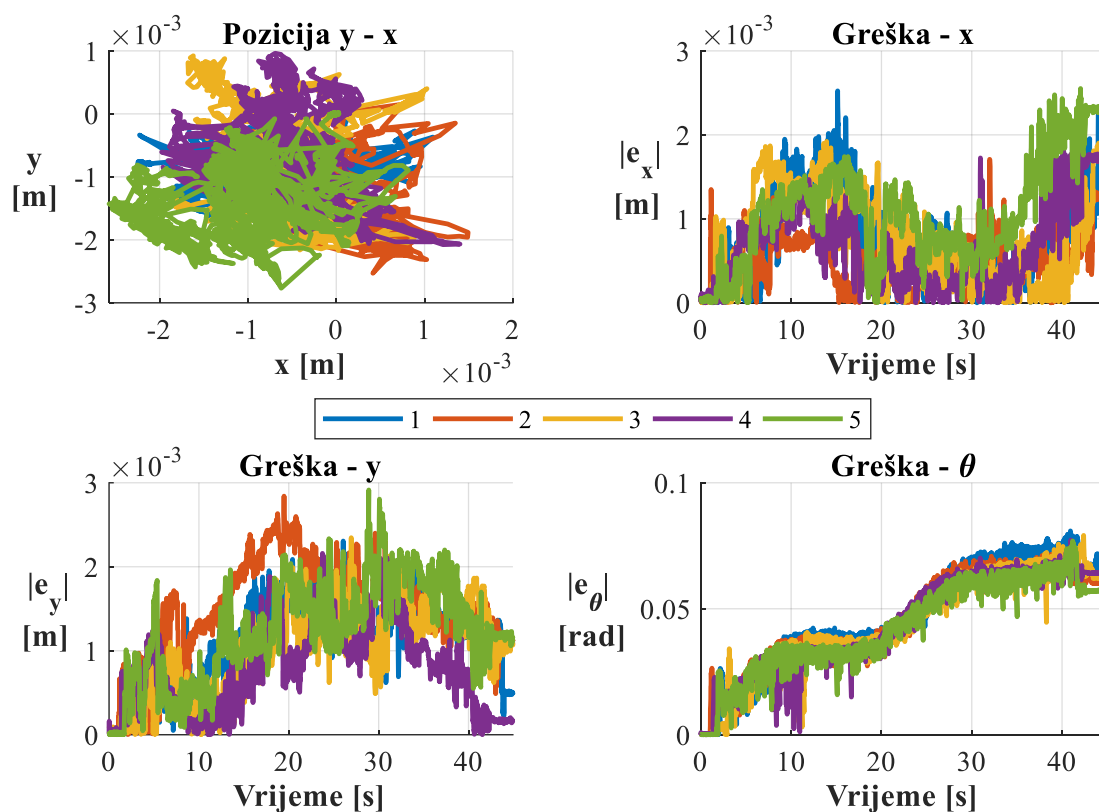
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,025777	0,014237	0,006872
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,016868	0,01129	0,003627
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,036373	0,020438	0,009549



Slika 61. Rezultati gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

Tablica 33. Greške rezultata gibanja po kružnici u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

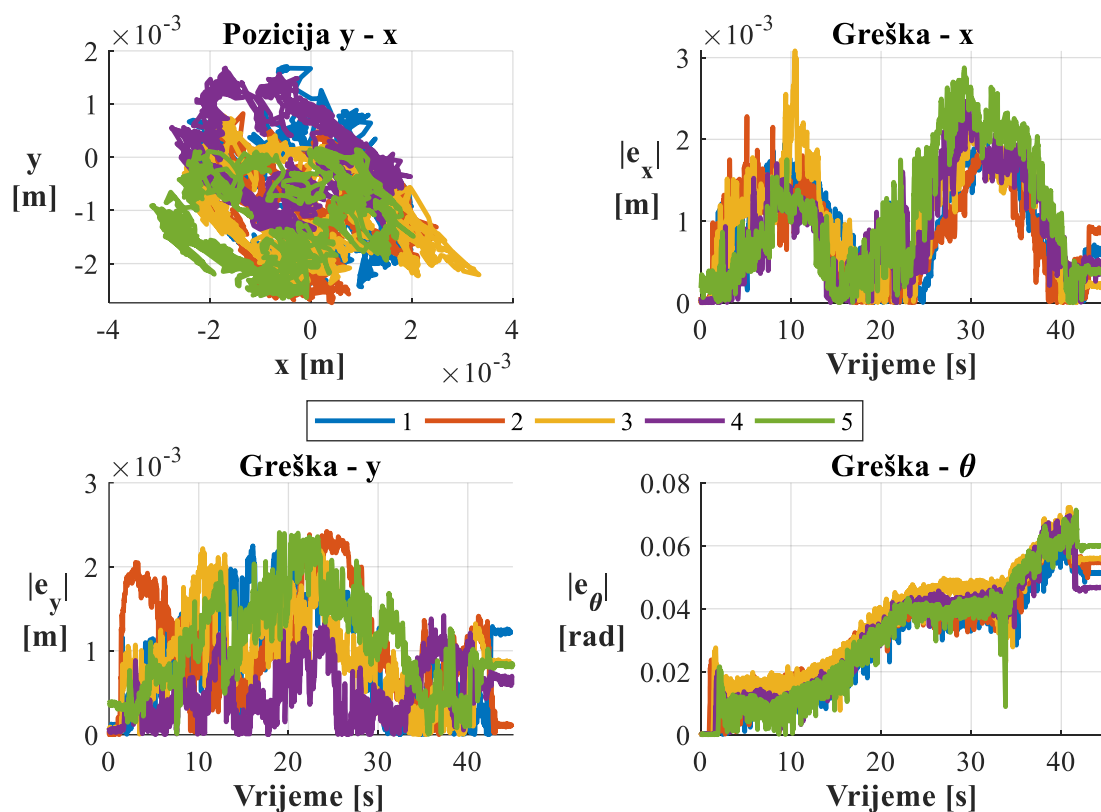
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,049822	0,044597	0,005418
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,04362	0,039899	0,003293
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,110097	0,100875	0,007229



Slika 62. Rezultati rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

Tablica 34. Greške rezultata rotacije oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,002552	0,002113	0,000396
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,002914	0,002513	0,0003410
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,080893	0,077326	0,0031660



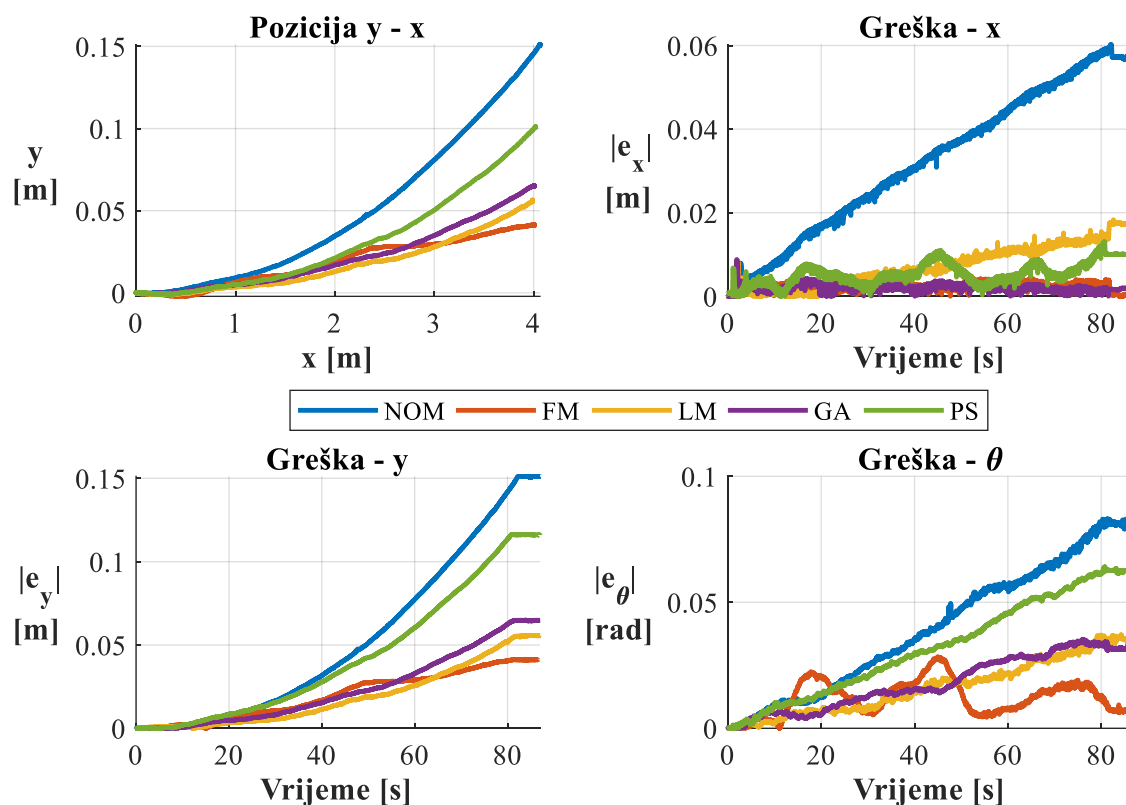
Slika 63. Rezultati rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

Tablica 35. Greške rezultata rotacije oko z osi u smjeru kazaljke na satu s parametrima Particle Swarm optimizacije

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,003082	0,002575	0,000392
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,002422	0,002143	0,000415
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_θ [rad]
0,072221	0,068855	0,003348

3.3.3.6. Usporedba metoda

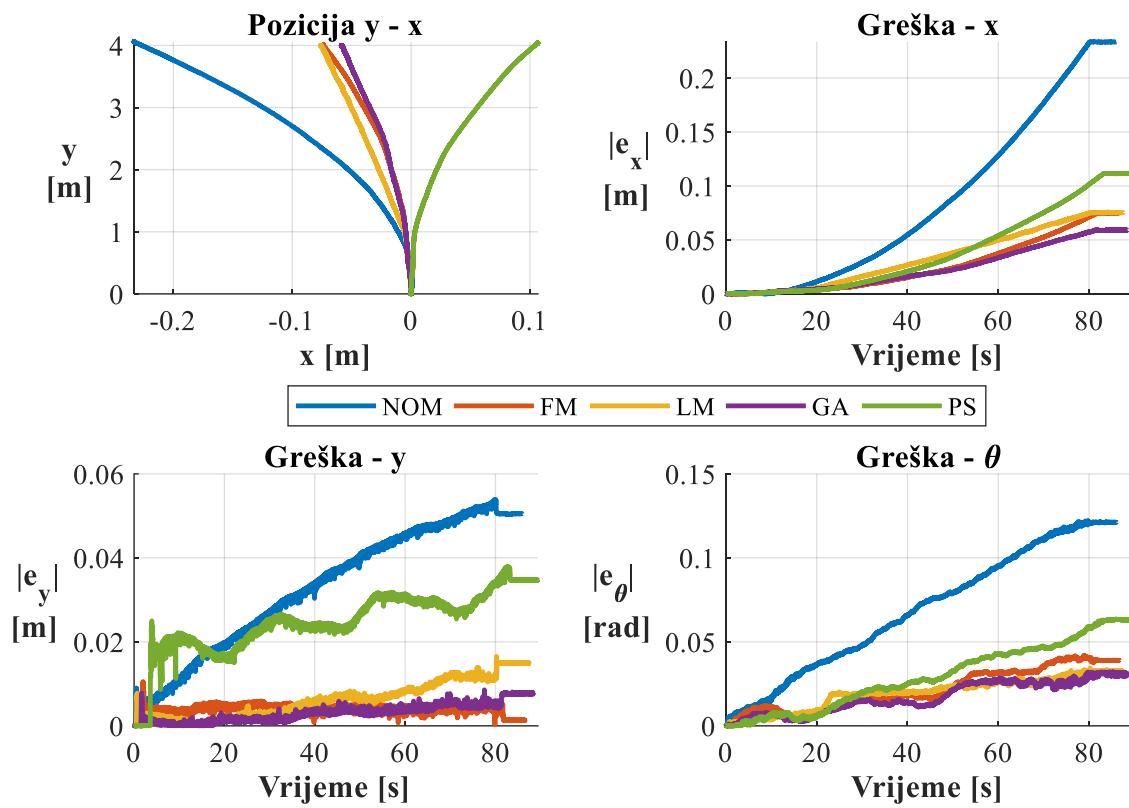
Na slikama su prikazane dobivene trajektorije svake metode tako da se odabrao najbolji slučaj ponavljanja metode. Ispod svake slike su uspoređene pogreške svake trajektorije te dani iznosi promjena pogrešaka. Predznak „-“ označava smanjenje, dok predznak „+“ označava povećanje pogreške.



Slika 64. Usporedba rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi x

Tablica 36. Greške rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi x

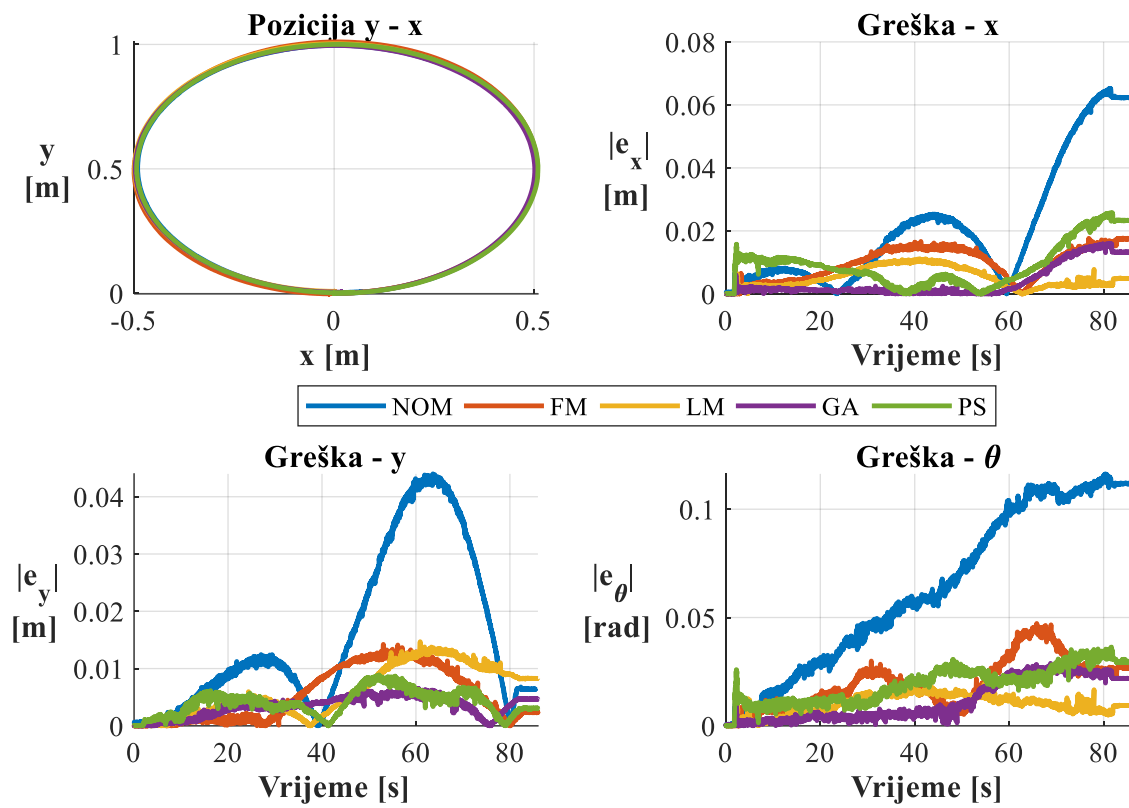
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,06323	0,061529	0,002120
Fmincon	0,013645 (-0,049588)	0,009182 (-0,052347)	0,002706 (+0,000586)
Levenberg - Marquardt	0,019929 (-0,043304)	0,018043 (-0,043486)	0,001436 (-0,000684)
Genetski algoritam	0,008818 (-0,0544150)	0,008246 (-0,053283)	0,000478 (-0,001642)
Particle Swarm	0,018344 (-0,044889)	0,014746 (-0,046783)	0,002729 (-0,000609)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,151524	0,139242	0,015646
Fmincon	0,04145 (-0,110074)	0,035158 (-0,104084)	0,006497 (+0,009149)
Levenberg - Marquardt	0,055994 (-0,09553)	0,046887 (-0,092355)	0,008901 (-0,006745)
Genetski algoritam	0,064885 (-0,086639)	0,043287 (-0,095955)	0,01267 (-0,002976)
Particle Swarm	0,116305 (-0,035219)	0,097985 (-0,041257)	0,015883 (-0,000237)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,098895	0,080808	0,014747
Fmincon	0,028451 (-0,070444)	0,02783 (-0,052978)	0,000585 (-0,014162)
Levenberg - Marquardt	0,037124 (-0,061771)	0,030704 (-0,050104)	0,006899 (-0,007848)
Genetski algoritam	0,035388 (-0,063507)	0,028271 (-0,052537)	0,004822 (-0,009925)
Particle Swarm	0,07118 (-0,027715)	0,056355 (-0,024453)	0,010799 (-0,003948)



Slika 65. Usporedba rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi y

Tablica 37. Greške rezultata kalibracije za linearno gibanje u smjeru osi y

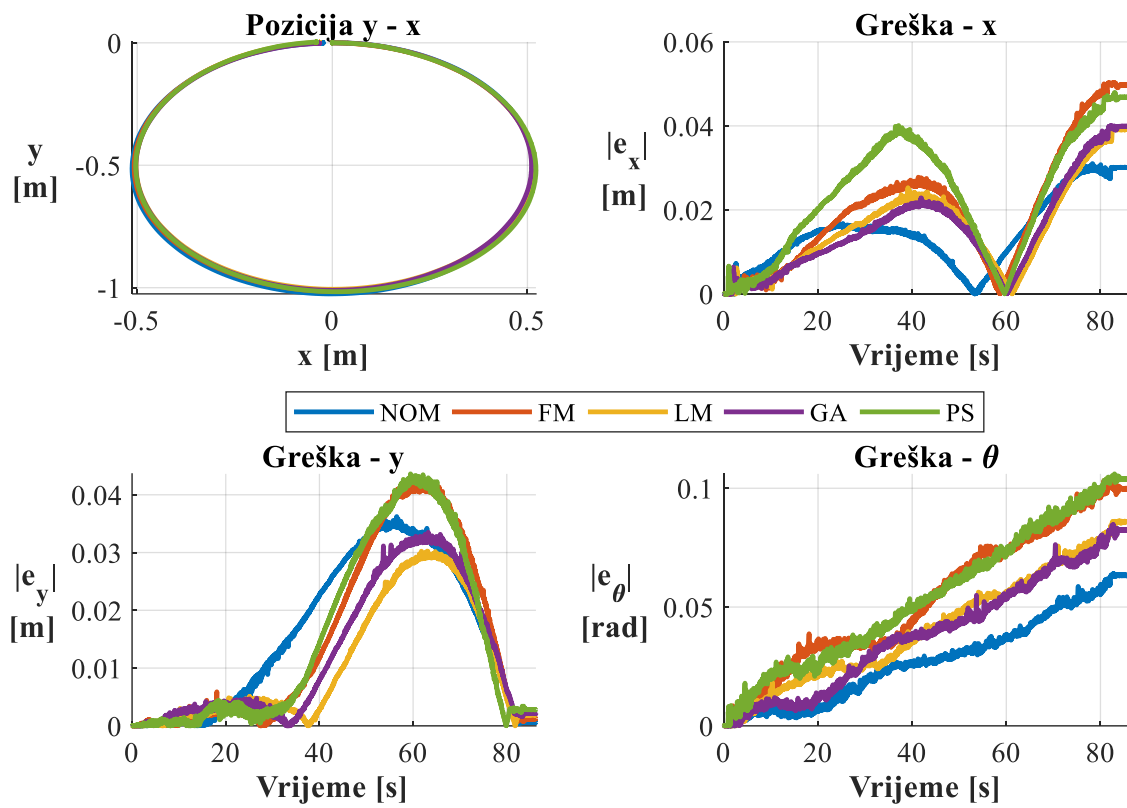
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,233615	0,223026	0,016376
Fmincon	0,07453 (-0,159085)	0,054148 (-0,168878)	0,016407 (+3,01e-05)
Levenberg - Marquardt	0,075779 (-0,157836)	0,0361 (-0,18692)	0,026945 (+0,010569)
Genetski algoritam	0,059391 (-0,174224)	0,03648 (-0,186546)	0,014326 (-0,002050)
Particle Swarm	0,1116 (-0,122015)	0,053653 (-0,169373)	0,03716 (-0,020784)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,053887	0,050721	0,003303
Fmincon	0,010537 (-0,04335)	0,009029 (-0,041692)	0,001077 (+0,002226)
Levenberg - Marquardt	0,018092 (-0,035795)	0,015837 (-0,034884)	0,001502 (-0,001801)
Genetski algoritam	0,008731 (-0,045156)	0,00843 (-0,042291)	0,000238 (-0,003065)
Particle Swarm	0,040605 (-0,013282)	0,031076 (-0,019645)	0,009564 (+0,006261)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,122782	0,118598	0,004426
Fmincon	0,044701 (-0,07808)	0,032804 (-0,085794)	0,010146 (+0,00572)
Levenberg - Marquardt	0,034367 (-0,088415)	0,018872 (-0,099726)	0,011059 (+0,006633)
Genetski algoritam	0,032343 (-0,090439)	0,025366 (-0,093232)	0,004195 (-0,000231)
Particle Swarm	0,063565 (-0,059217)	0,030678 (-0,08792)	0,019993 (+0,015567)



Slika 66. Usporedba rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 38. Greške rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

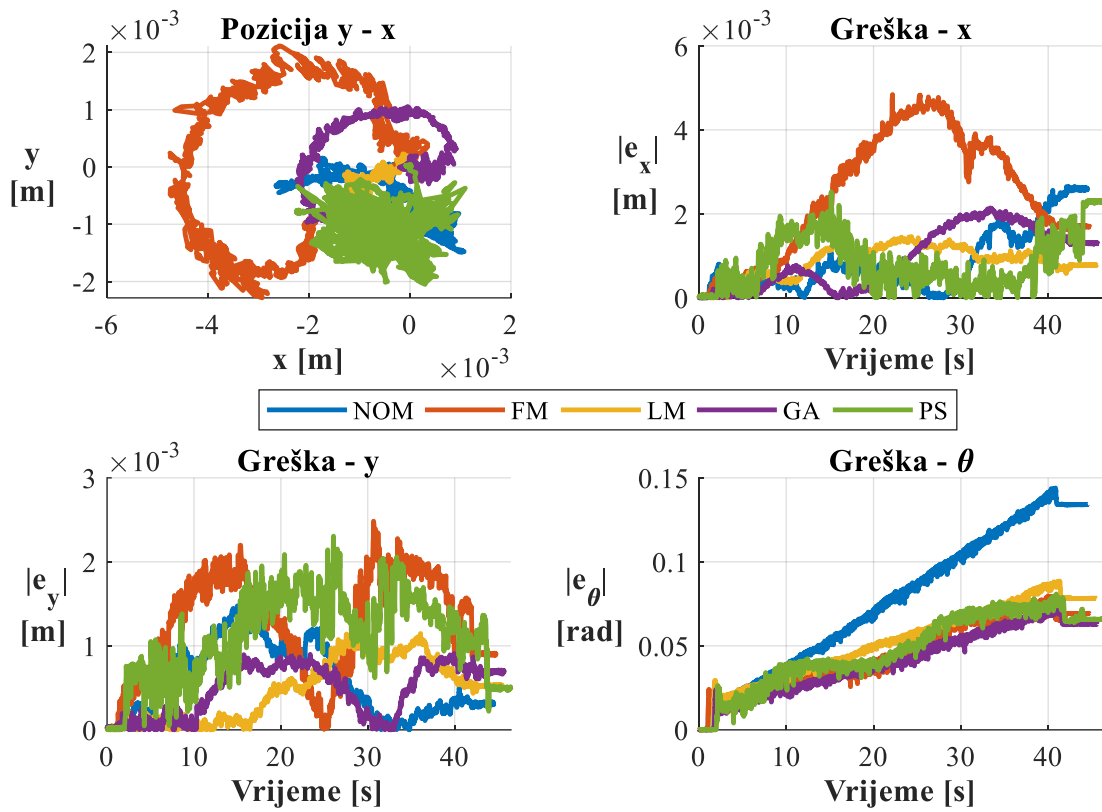
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,065202	0,059866	0,003078
Fmincon	0,02027 (-0,044932)	0,013424 (-0,046442)	0,00523 (+0,002152)
Levenberg - Marquardt	0,011171 (-0,054031)	0,009287 (-0,050579)	0,001688 (-0,00139)
Genetski algoritam	0,015985 (-0,049217)	0,00935 (-0,050516)	0,003899 (+0,000821)
Particle Swarm	0,025777 (-0,039425)	0,014237 (-0,045629)	0,006872 (+0,003794)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,043992	0,040622	0,002096
Fmincon	0,014224 (-0,029768)	0,008889 (-0,031733)	0,004178 (+0,002082)
Levenberg - Marquardt	0,01469 (-0,029302)	0,008791 (-0,031831)	0,003629 (+0,001533)
Genetski algoritam	0,009162 (-0,03483)	0,006636 (-0,033986)	0,001569 (-0,0005270)
Particle Swarm	0,016868 (-0,027124)	0,01129 (-0,029332)	0,003627 (+0,001531)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,11632	0,108808	0,005477
Fmincon	0,047266 (-0,069054)	0,033823 (-0,074985)	0,010691 (+0,005214)
Levenberg - Marquardt	0,019434 (-0,096886)	0,013578 (-0,09523)	0,00472 (-0,000757)
Genetski algoritam	0,028867 (-0,087453)	0,016584 (-0,092224)	0,006995 (+0,001518)
Particle Swarm	0,036373 (-0,079947)	0,020438 (-0,08837)	0,009549 (+0,004072)



Slika 67. Usporedba rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

Tablica 39. Greške rezultata kalibracije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

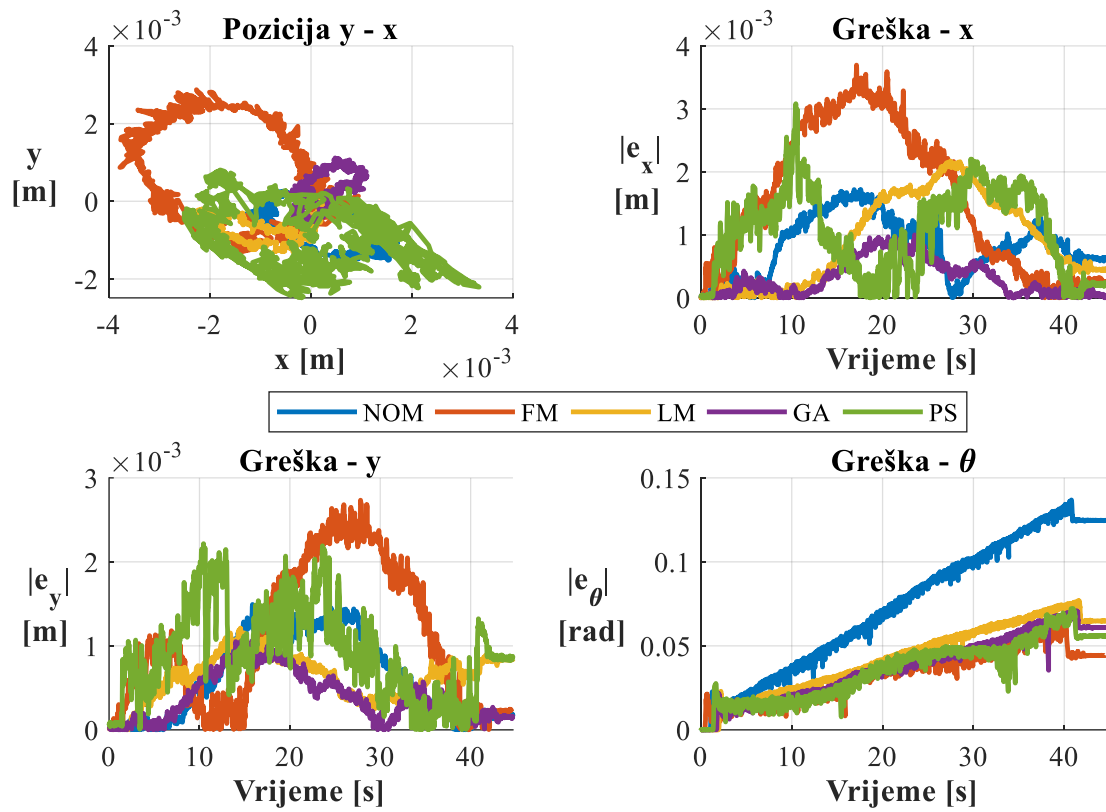
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,031225	0,02536	0,004108
Fmincon	0,050298 (+0,019073)	0,03989 (+0,01453)	0,010989 (+0,006881)
Levenberg - Marquardt	0,039312 (+0,008087)	0,030473 (+0,005113)	0,007491 (+0, 003383)
Genetski algoritam	0,040076 (+0,008851)	0,033345 (+0,007985)	0,004498 (+0, 00039)
Particle Swarm	0,049822 (+0,018597)	0,044597 (+0,019237)	0,005418 (+0, 00131)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,036231	0,031872	0,0032080
Fmincon	0,042266 (+0,006035)	0,0359080 (+0,004036)	0,008622 (+0, 005414)
Levenberg - Marquardt	0,030246 (-0,005985)	0,023462 (-0,00841)	0,004398 (+0,00119)
Genetski algoritam	0,033503 (-0,002728)	0,027207 (-0,004665)	0,004323 (+0, 001115)
Particle Swarm	0,04362 (+0,007389)	0,039899 (+0,008027)	0,003293 (+8,5e-05)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,064159	0,04768	0,01015
Fmincon	0,103399 (+0,03924)	0,088964 (+0,04128)	0,019248 (+0, 009098)
Levenberg - Marquardt	0,08627 (+0,02211)	0,069467 (+0,021785)	0,01166 (+0,001514)
Genetski algoritam	0,084825 (+0,02067)	0,067397 (+0,01975)	0,010037 (-0, 000113)
Particle Swarm	0,110097 (+0,45938)	0,100875 (+0,053193)	007229 (-0,002921)



Slika 68. Usporedba rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 40. Greške rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,00265	0,001841	0,000456
Fmincon	0,004843 (+0,002193)	0,004411 (0,00257)	0,000445 (-1,1e-05)
Levenberg - Marquardt	0,001913 (-0,000737)	0,001694 (-0,000147)	0,000161 (-0,000295)
Genetski algoritam	0,002359 (-0,000291)	0,002114 (0,000273)	0,000176 (-0,00028)
Particle Swarm	0,002552 (-9,8e-05)	0,002113 (0,000272)	0,000396 (-6,0e-05)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,001476	0,001183	0,000228
Fmincon	0,0027790 (0,001303)	0,002633 (0,00145)	0,000122 (-0,000106)
Levenberg - Marquardt	0,001161 (-0,000315)	0,000964 (-0,000219)	0,000214 (-1,4e-05)
Genetski algoritam	0,001265 (-0,000211)	0,00107 (-0,000113)	0,000133 (-9,5e-05)
Particle Swarm	0,002914 (0,001438)	0,002513 (0,00133)	0,0003410 (0,000113)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,143974	0,140736	0,003427
Fmincon	0,085311 (-0,058663)	0,079873 (-0,060863)	0,003751 (+0,000324)
Levenberg - Marquardt	0,088568 (-0,055406)	0,082932 (-0,057804)	0,003291 (-0,000136)
Genetski algoritam	0,074958 (-0,069016)	0,070177 (-0,070559)	0,0058900 (+0,002463)
Particle Swarm	0,080893 (-0,063081)	0,077326 (-0,06341)	0,003166 (-0,000261)



Slika 69. Usporedba rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

Tablica 41. Greške rezultata kalibracije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,001941	0,001777	0,000113
Fmincon	0,003695 (+0,001754)	0,003375 (+0,001598)	0,000555 (+0,000442)
Levenberg - Marquardt	0,002173 (+0,000232)	0,00183 (+5,3e-05)	0,000295 (+0,000182)
Genetski algoritam	0,001001 (-0,00094)	0,000874 (-0,000903)	0,000113 (+1,72e-05)
Particle Swarm	0,003082 (+0,001141)	0,002575 (+0,000798)	0,000392 (+0,000279)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,001493	0,001192	0,0002
Fmincon	0,0027790 (+0,001519)	0,002633 (+0,001346)	0,000122 (+0,00017)
Levenberg - Marquardt	0,001368 (-0,000125)	0,001134 (-5,78e-05)	0,0002 (+2e-07)
Genetski algoritam	0,001145 (-0,000348)	0,001095 (-9,7e-05)	3,1e-05 (-0,000169)
Particle Swarm	0,002422 (+0,00092)	0,002143 (+0,000951)	0,000415 (+0,000215)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,143145	0,13895	0,002828
Fmincon	0,066604 (-0,076541)	0,06349 (-0,07546)	0,002253 (-0,000575)
Levenberg - Marquardt	0,079861 (-0,063284)	0,075904 (-0,063046)	0,003117 (+0,000289)
Genetski algoritam	0,070842 (-0,072303)	0,068186 (-0,070764)	0,001868 (-0,00096)
Particle Swarm	0,072221 (-0,070924)	0,068855 (-0,070095)	0,003348 (+0,00052)

U nekim slučajevima dolazi do povećanja grešaka, što najviše dolazi do izražaja u gibanju po kružnici u smjeru kazaljke na satu. Optimizacija je dala rješenja za najmanju ukupnu pogrešku svih trajektorija. Samim time greška lokalizacije je manja, iako se može dogoditi da greška za neku trajektoriju veća od inicijalne. To se najbolje uočava ako se promotri ukupno smanjenje greške svake metode. Srednje maksimalne pogreške svake trajektorije se zbrajaju te se dobiva ukupna greška svake metode. Najbolje rezultate dao je genetski algoritam (-64.35 %), a najlošije se pokazao drugi stohastički algoritam Particle Swarm (-47.30 %).

Tablica 42. Ukupne smanjenje grešaka dobiveno kalibracijom odometrije

	$\sum_s e_{x,sr}$ [m]	$\sum_s e_{y,sr}$ [m]	$\sum_s e_{\theta,sr}$ [rad]	Ukupno	Promjena	Promjena [%]
Nominalno	0,373399	0,264832	0,635582	1,273813	-	-
Fmincon	0,12443	0,094155	0,326784	0,545369	-0,728444	-57,19 %
Levenberg - Marquardt	0,097433	0,097075	0,291457	0,485965	-0,787848	-61,85 %
Genetski algoritam	0,090409	0,087725	0,275981	0,454115	-0,819698	-64,35 %
Particle Swarm	0,131921	0,184906	0,354527	0,671354	-0,602459	-47,30 %

4. PRIMJENA PROŠIRENOG KALMANOVOG FILTRA

4.1. Prošireni Kalmanov filter

U praksi je čest slučaj provođenje fuzije mjerenja više izvora odometrije [6] [7] [12] [13][14]. Snimanje različitih mjerenja i definiranje kovarijanci \mathbf{P}_n , odnosno šuma \mathbf{Q} i nesigurnosti točnosti svakog izvora odometrije \mathbf{R} rezultira povećanom točnošću. Promatrani model sustava je direktna kinematika robota koja nelinearno ovisi o varijablama stanja. Iz toga razloga se koristi prošireni Kalmanov filter (engl. „*Extended Kalman Filter, EKF*“) [43]. Izlaz sustava je definiran kao \mathbf{y}_n koji prati varijable stanja. Za provedbu proširenog Kalmanovog filtra potrebno je linearizirati sustav oko radne točke (4.2) (4.3). Osim linearizacije u pravilu nema razlika između linearnog i nelinearnog Kalmanovog filtra. Algoritam se izvodi u dva koraka. Prvi korak je početno predviđanje varijabli stanja $\hat{\mathbf{x}}_{n+1}$ (4.1) i simuliranje nesigurnosti modela $\hat{\mathbf{P}}_{n+1}$ (4.5).

$$\hat{\mathbf{x}}_{n+1} = \mathbf{f}(\mathbf{x}_n) = \begin{bmatrix} \hat{x}_{n+1} \\ \hat{y}_{n+1} \\ \hat{\theta}_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_n \\ y_n \\ \theta_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} v_{x,n} \\ v_{y,n} \\ \omega_n \end{bmatrix} dt \quad (4.1)$$

$$\mathbf{y}_n = \mathbf{h}(\mathbf{x}_n) = \begin{bmatrix} x_n \\ y_n \\ \theta_n \end{bmatrix} \quad (4.2)$$

$$\mathbf{F} = \frac{\partial \mathbf{f}(\mathbf{x}_n)}{\partial \mathbf{x}_n} \quad (4.3)$$

$$\mathbf{H} = \frac{\partial \mathbf{h}(\mathbf{x}_n)}{\partial \mathbf{x}_n} \quad (4.4)$$

$$\hat{\mathbf{P}}_{n+1} = \mathbf{F} \mathbf{P}_n \mathbf{F}^T + \mathbf{Q} \quad (4.5)$$

Zatim se iz predikcije nesigurnosti modela $\hat{\mathbf{P}}_{n+1}$ i nesigurnosti dodatnih senzora \mathbf{R}_n dobiva Kalmanovo pojačanje \mathbf{K}_g (4.6). Na temelju mjerenja dodatnih senzora \mathbf{Z} radi se korekcija početne predikcije varijabli stanja (4.7) te se također ispravlja vrijednost nesigurnosti modela (4.8). Ovaj postupak se ponavlja tijekom cijelog rada robota.

$$\mathbf{K}_g = \frac{\hat{\mathbf{P}}_{n+1} \mathbf{H}^T}{\mathbf{H} \hat{\mathbf{P}}_{n+1} \mathbf{H}^T + \mathbf{R}_n} \quad (4.6)$$

$$\mathbf{x}_{n+1} = \hat{\mathbf{x}}_{n+1} + \mathbf{K}_g (\mathbf{Z} - \mathbf{h}(\mathbf{x}_n)) \quad (4.7)$$

$$\mathbf{P}_{n+1} = (\mathbf{I} - \mathbf{K}_g \mathbf{H}) \hat{\mathbf{P}}_{n+1} (\mathbf{I} - \mathbf{K}_g \mathbf{H})^T + \mathbf{K}_g \mathbf{R}_n \mathbf{K}_g^T \quad (4.8)$$

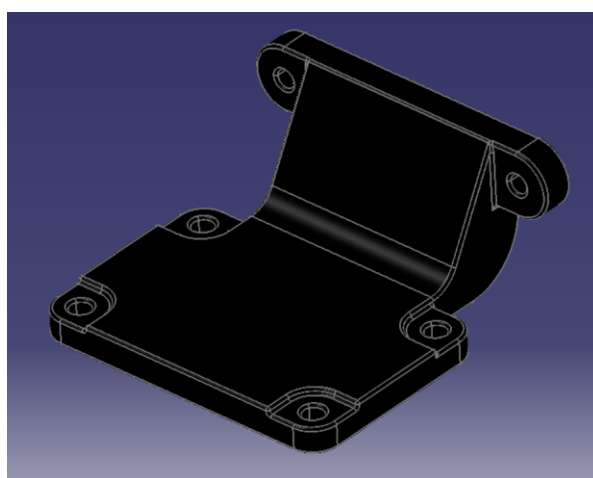
4.2. Dodatni senzori

Za implementaciju Kalmanov filtra su se odabrala dva dodatna senzora. Prvi senzor je kamera Intel RealSense T265 koja je predviđena za autonomno praćenje. Teži samo 55g, malih je dimenzija i zahtjeva malu količinu električne snage. Osim snažne vizijski - procesorske jedinice Intel Movidius Myriad 2 VPU, opremljena je s dodatnom inercijalnom mjernom jedinicom. Slike vizijških senzora su unutar kamere fuzirane s internim IMU senzorom. Prikupljeni IMU podaci šalju se VPU jedinici unutar koje se izvršava SLAM algoritam za praćenje i mapiranje prostora. Izlaz algoritma je vizijško – inercijalna odometrija. Također postoji opcija da se odometrija kotača šalje kao ulaz u kameru te njen procesor obavlja sav proces fuzije mjerenja. Uzevši sve u obzir, RealSense kamera se nameće kao logičan izbor za dodatni izvor odometrije mobilnog robota. Za rad kamere na Raspberry PI-u je potrebno instalirati driver [39], a za rad u ROS-u se koristi Intel-ov paket [38].

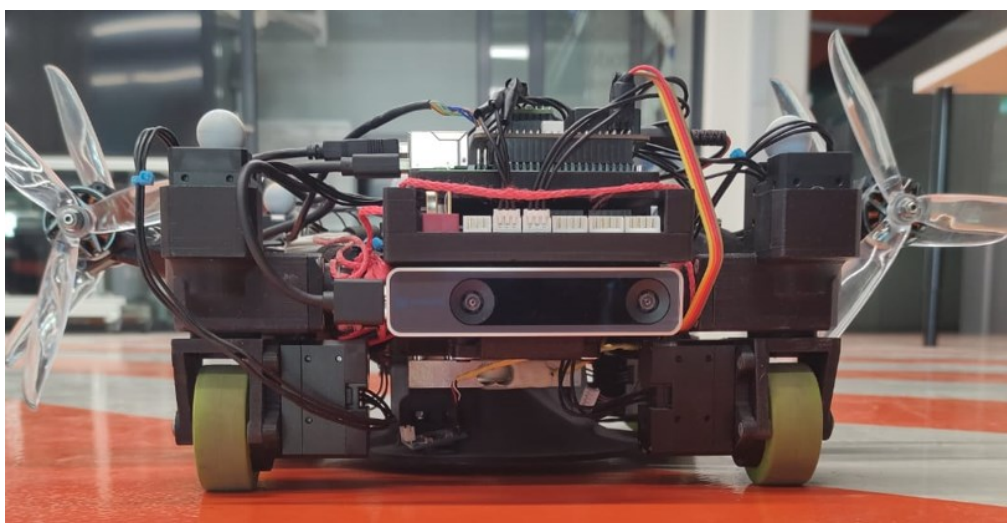
Drugi senzor je popularna i dobro testirana inercijalna mjerna jedinica Adafruit MPU6050 [41]. Senzor prati šest osi, odnosno daje informacije svih kutnih brzina i akceleracija u prostoru. Spojen je na Raspberry Pi putem I2C komunikacije. Za rad IMU jedinice koristio se ROS paket napisan od strane Brazilskog instituta za robotiku [37]. Za fiksiranje kamere i IMU jedinice na robota su se 3d printali nosači na Prusa i3 MK3 printeru [Slika 71][Slika 72] [Slika 74][Slika 75].



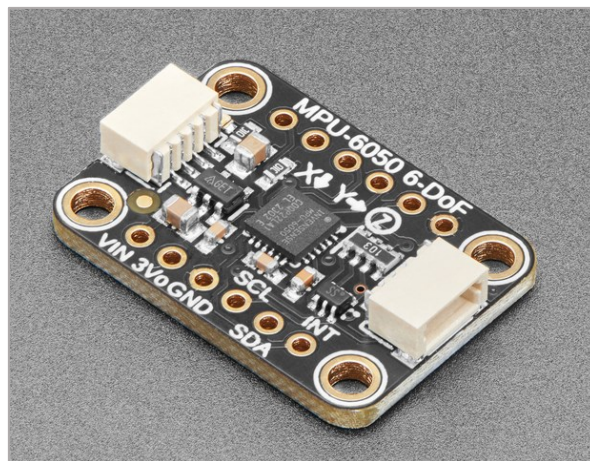
Slika 70. Intel RealSense T265 [42]



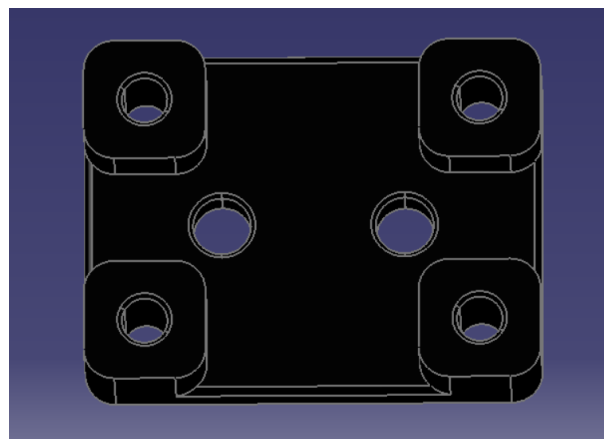
Slika 71. 3d model nosača kamere



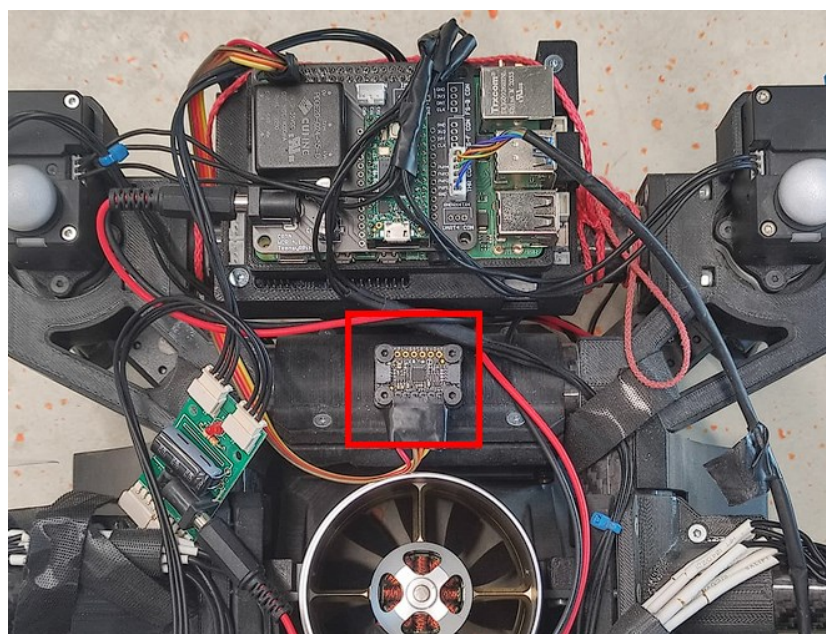
Slika 72. Kamera fiksirana na robotu



Slika 73. Adafruit MPU6050 IMU senzor [41]



Slika 74. 3D model nosača IMU jedinice

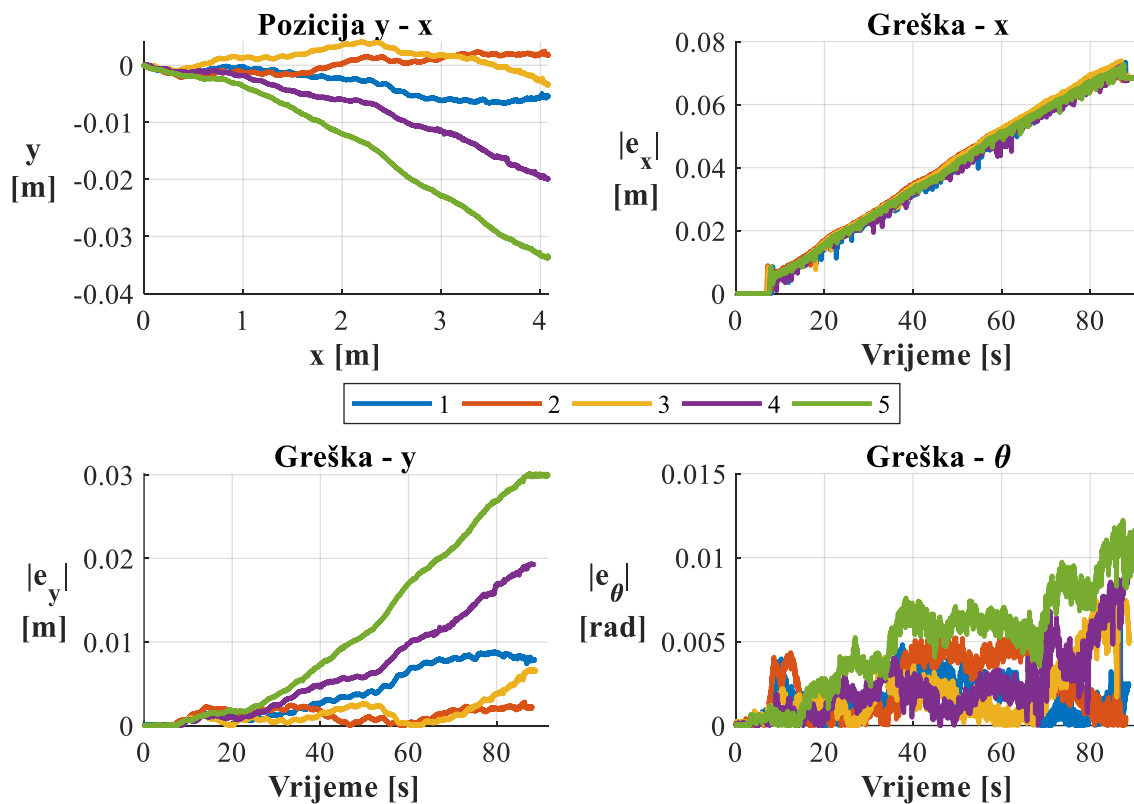


Slika 75. IMU jedinica fiksirana na robotu i spojena I2C komunikacijom

4.3. Primjena i rezultati

Radi jednostavnosti i dobro optimiranog algoritma koristilo se gotovo rješenje za Kalmanov filtar u ROS-u. Rješenje pripada paketu „*Robot Localization Package*“ [40] koje provodi fuziju neovisno o modelu sustava. Paket zahtjeva samo kovarijance, odnosno nesigurnosti pojedinog mjerenja i kovarijance šuma za svaku varijablu stanja. Prema rezultatima kalibracije, fuziju se će se primjeniti na najbolju i najlošiju metodu te za inicijalno stanje robota.

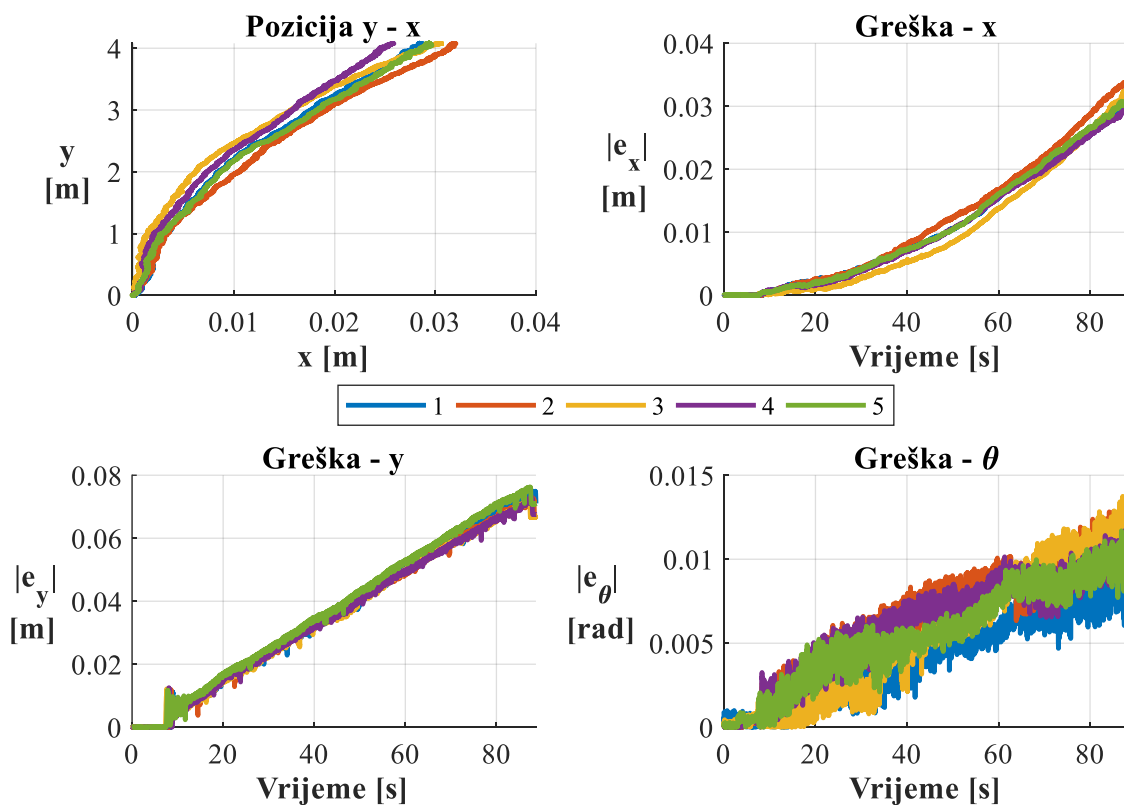
4.3.1. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima



Slika 76. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi x

Tablica 43. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi x

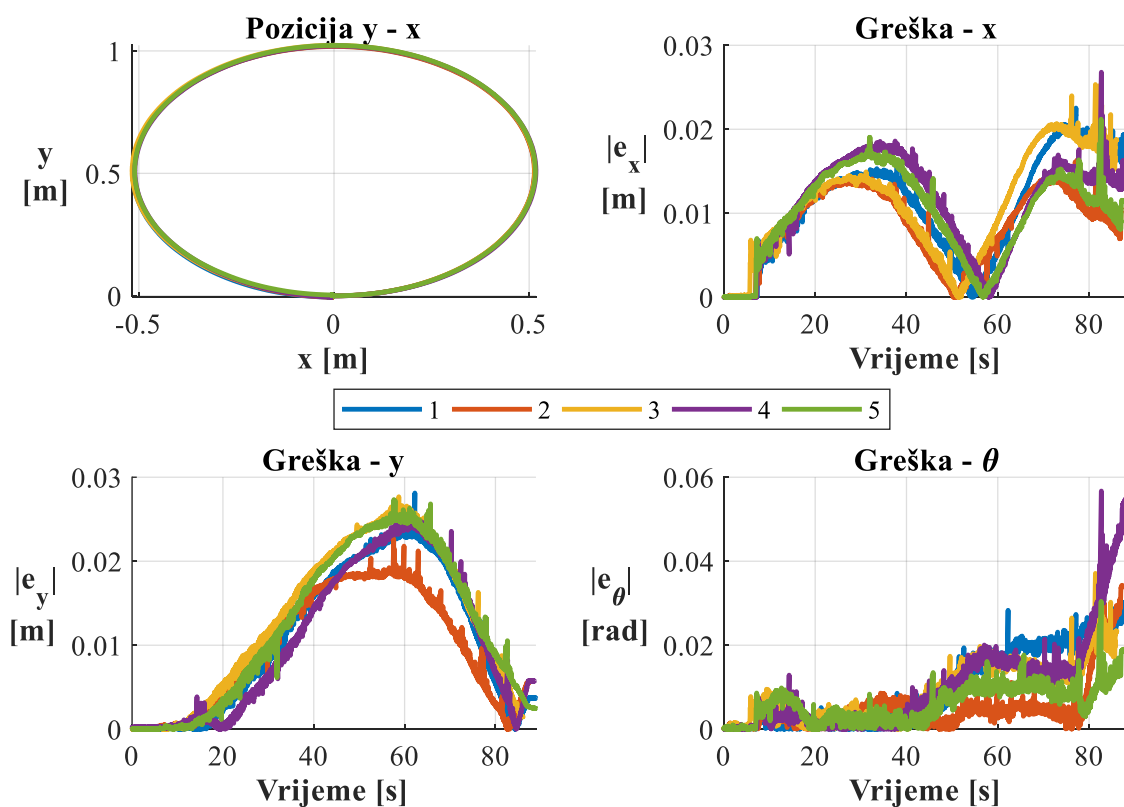
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,073923	0,073012	0,00063
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,030141	0,013552	0,01111
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,012221	0,008399	0,002486



Slika 77. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi y

Tablica 44. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za linearno gibanje u smjeru osi y

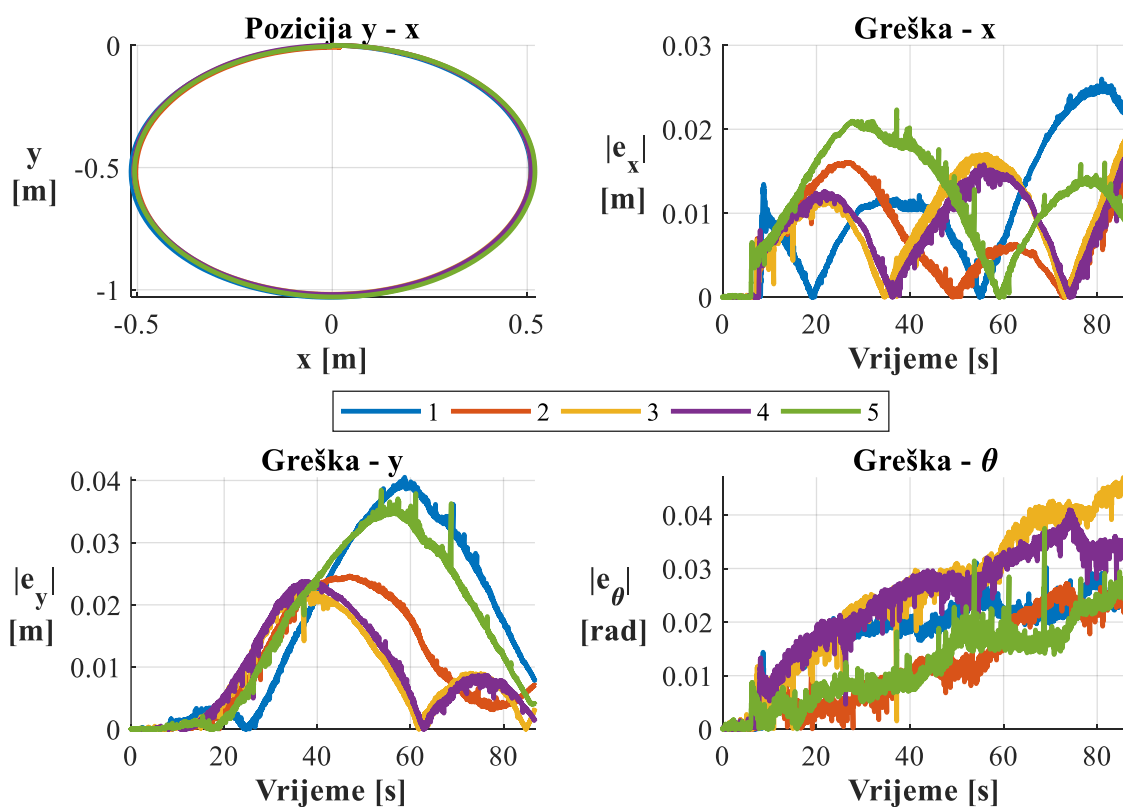
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,033984	0,031522	0,001669
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,076253	0,073872	0,001664
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,013745	0,012244	0,001265



Slika 78. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 45. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

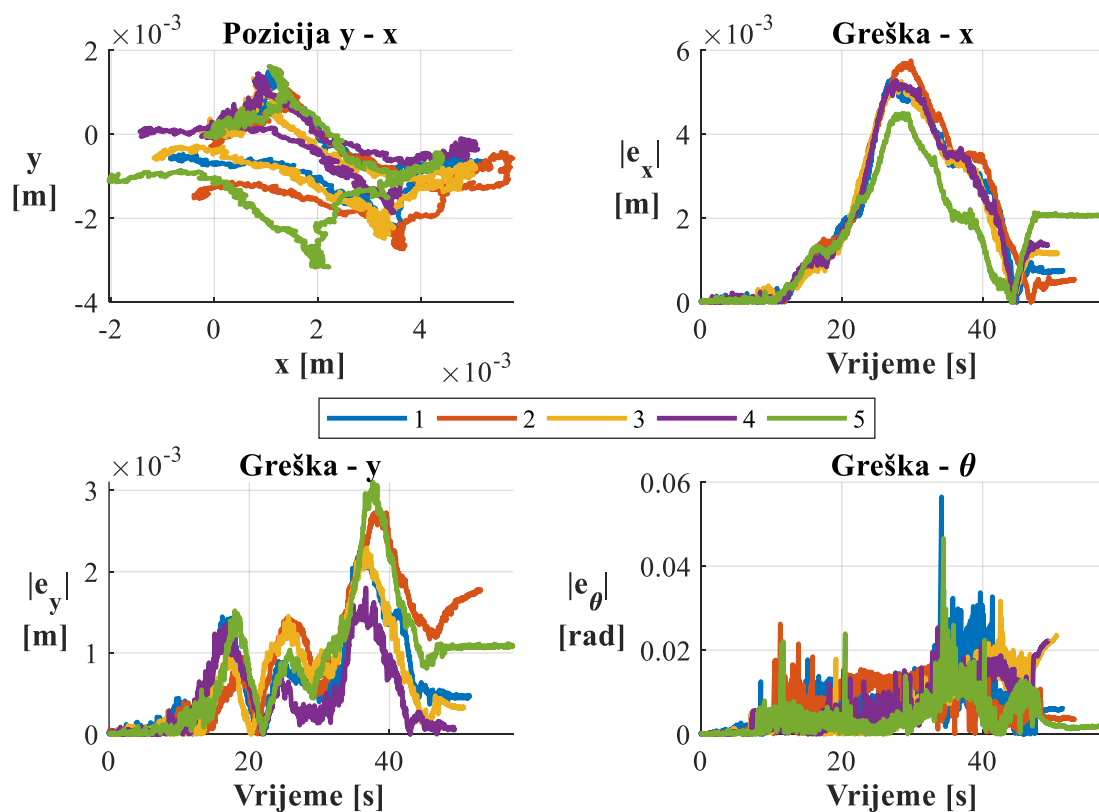
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,026792	0,022691	0,004101
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,028122	0,026178	0,002289
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,056715	0,038393	0,010514



Slika 79. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

Tablica 46. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

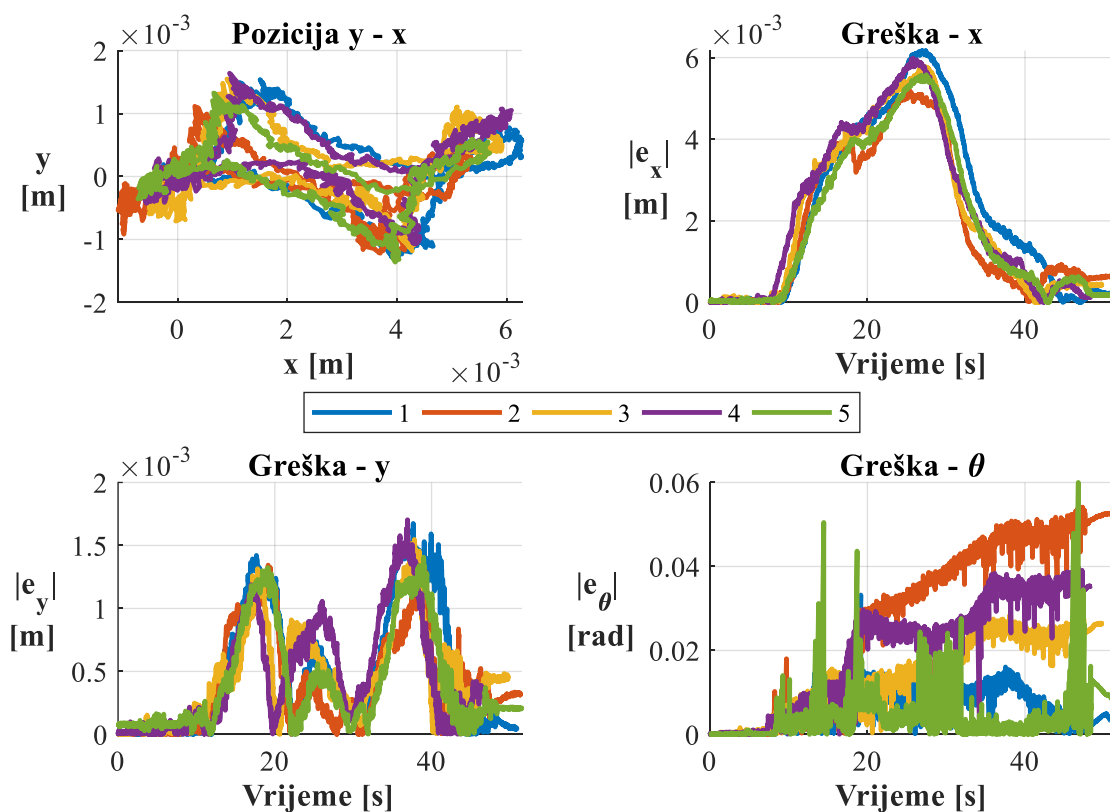
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,025978	0,020433	0,003851
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,040519	0,029945	0,008779
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,047035	0,036757	0,007866



Slika 80. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 47. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,0057520	0,005217	0,000454
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,0031	0,00244	0,000493
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,056504	0,037287	0,013705

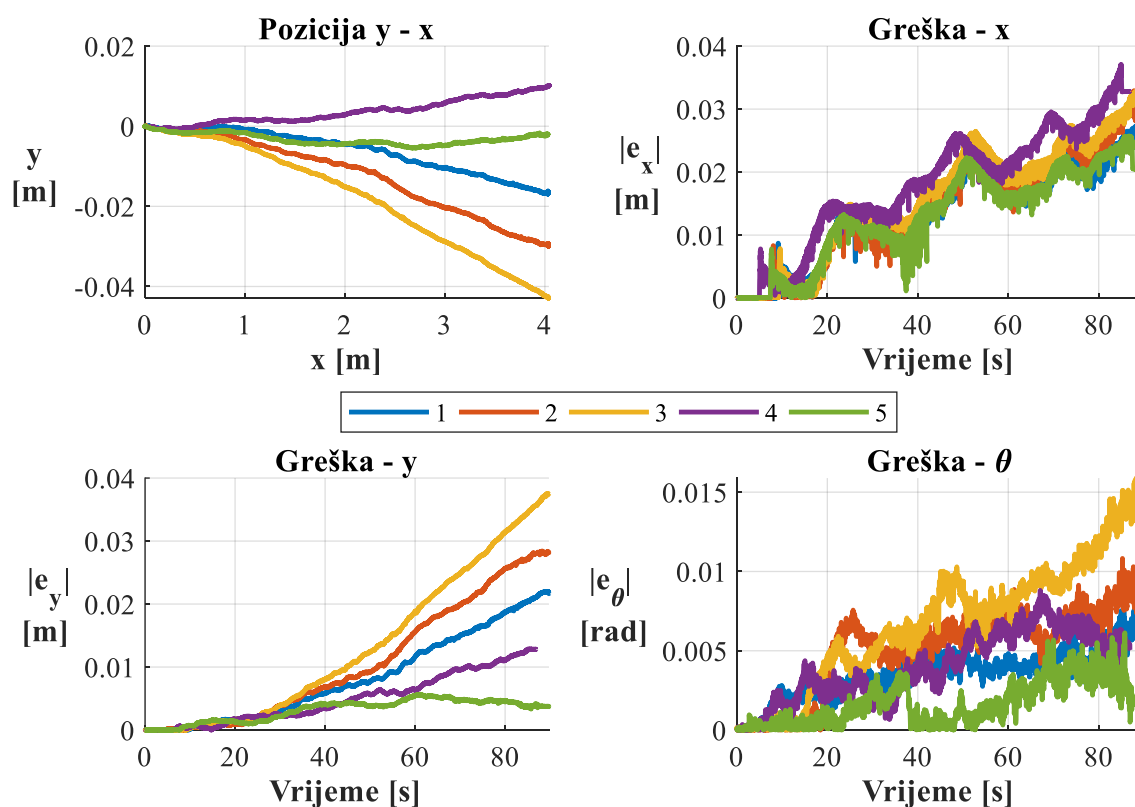


Slika 81. Rezultati fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

Tablica 48. Greške rezultata fuzije s inicijalnim parametrima za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,0061730	0,005745	0,000378
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001704	0,001535	0,000159
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,060003	0,0431	0,013548

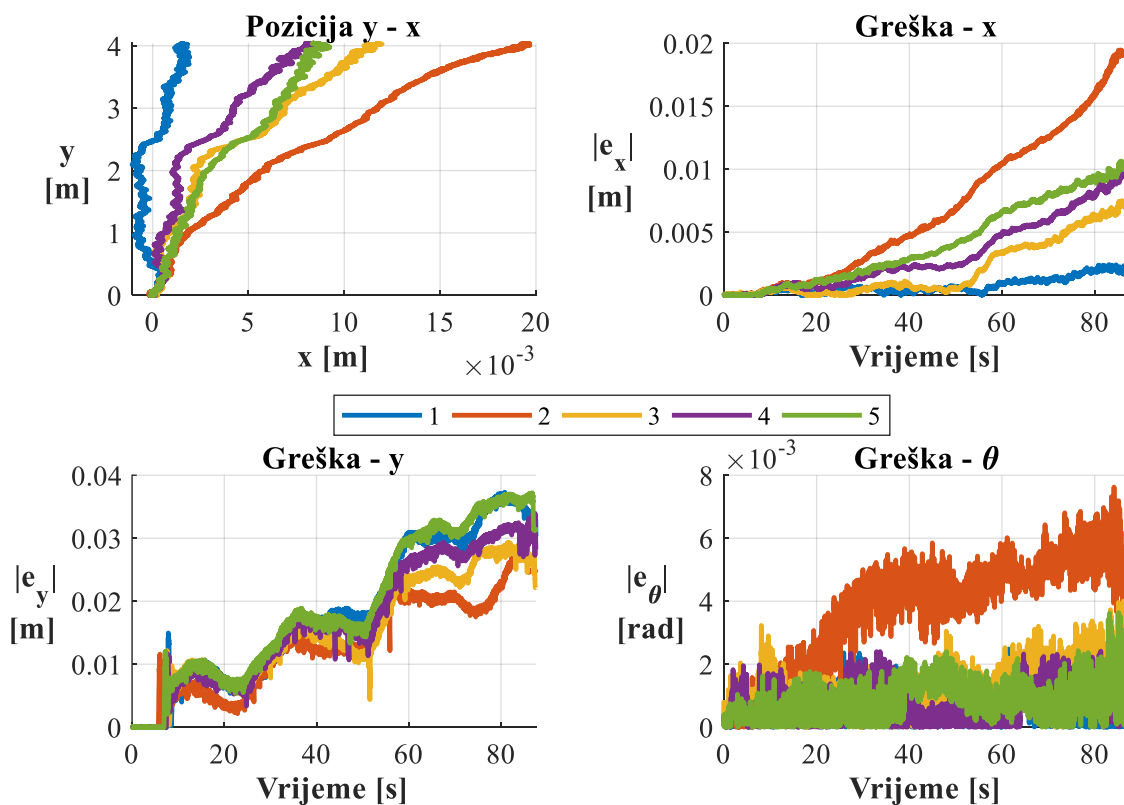
4.3.2. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije



Slika 82. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x

Tablica 49. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x

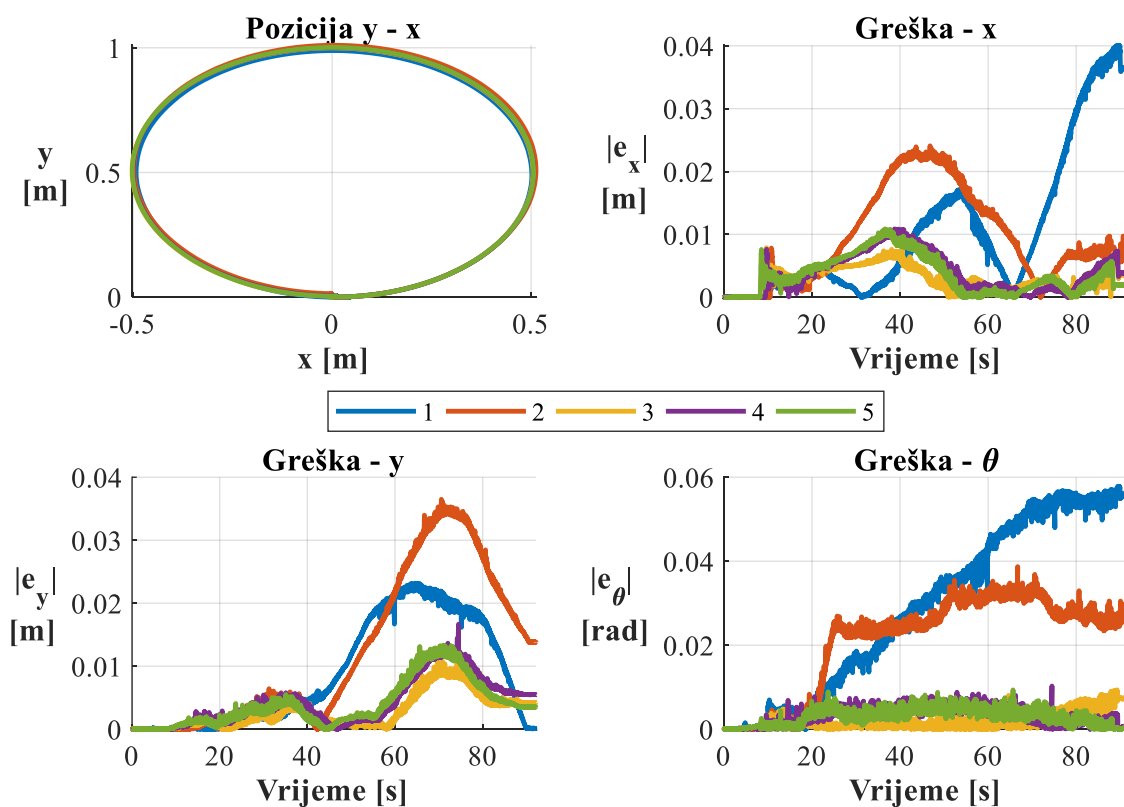
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,037102	0,03126	0,004527
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,037553	0,021297	0,012547
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,016347	0,009927	0,003983



Slika 83. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x

Tablica 50. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za linearno gibanje u smjeru osi x

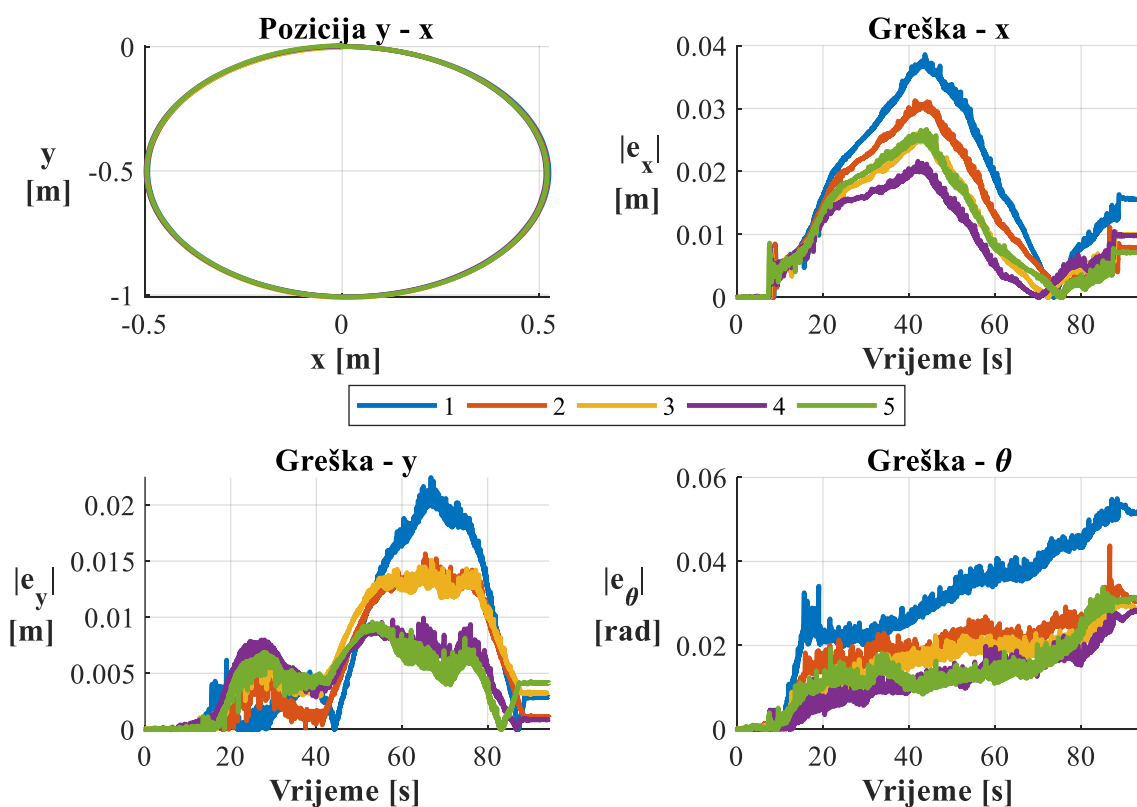
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,019469	0,010105	0,006169
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,03728	0,033678	0,003674
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,007624	0,004228	0,001988



Slika 84. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 51. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

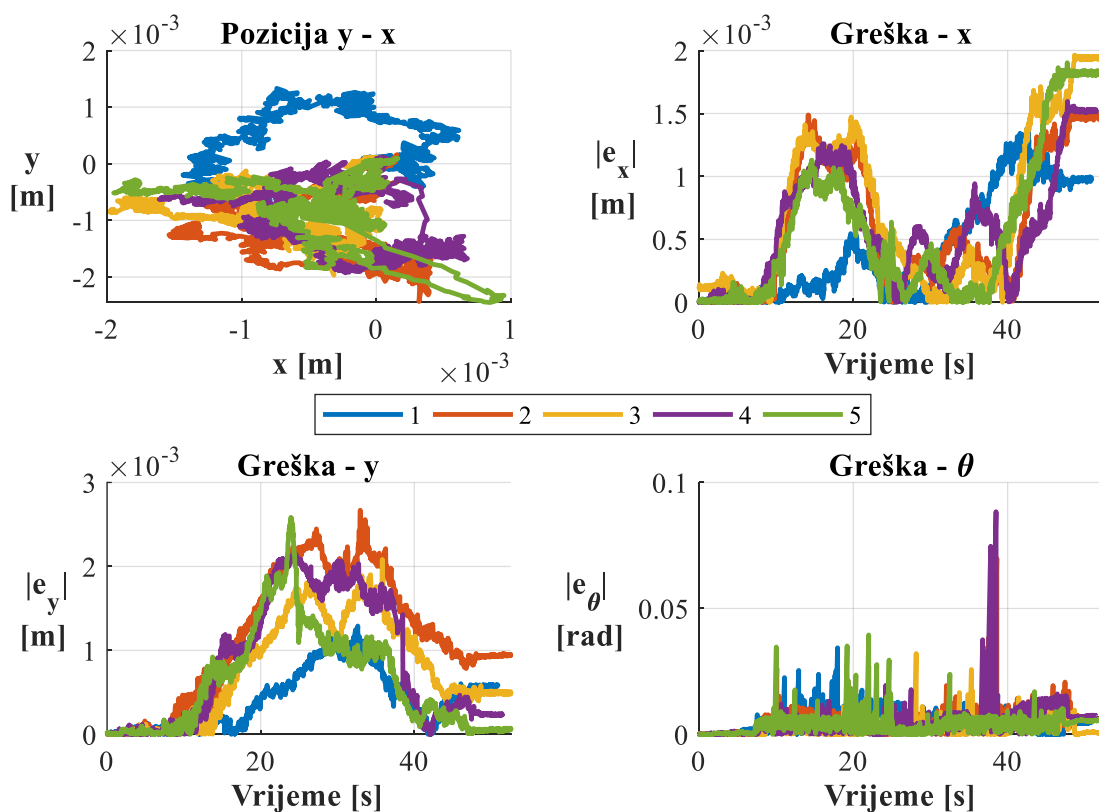
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,040077	0,018758	0,013468
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,036494	0,020088	0,010281
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,058141	0,025174	0,022315



Slika 85. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

Tablica 52. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

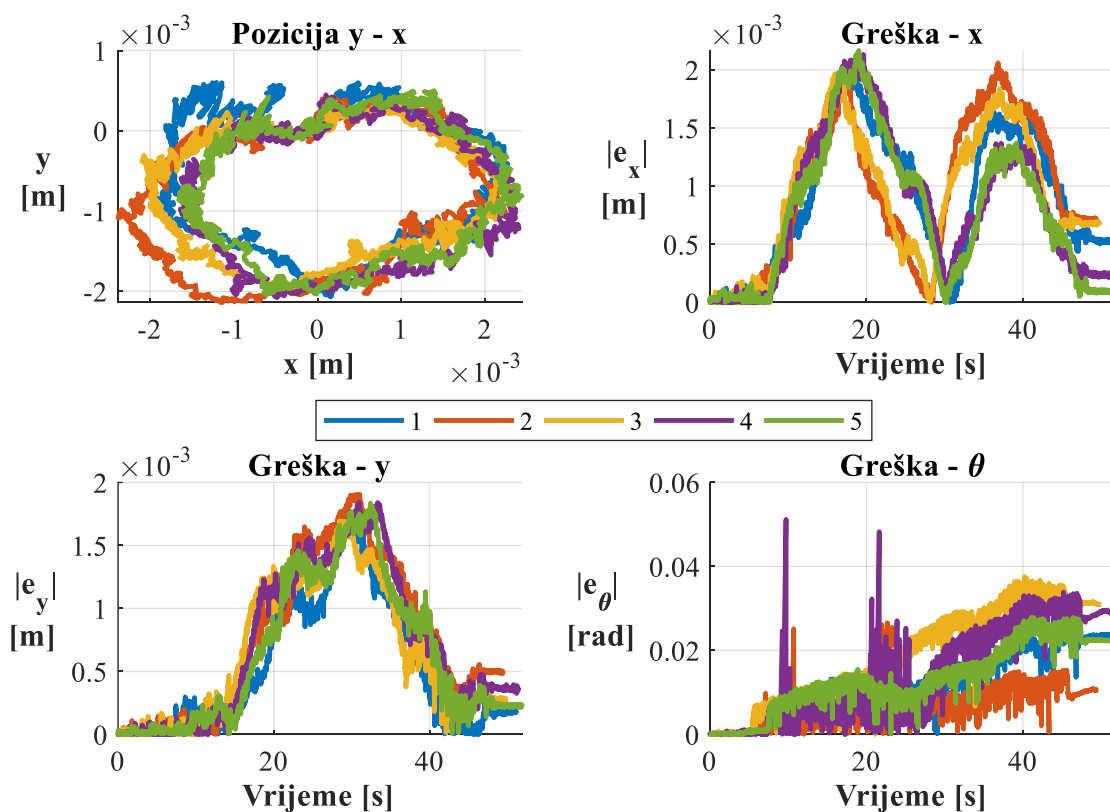
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,038573	0,028911	0,006385
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,022448	0,014537	0,005245
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,054974	0,038225	0,011084



Slika 86. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 53. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,001963	0,001671	0,000252
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,00267	0,002155	0,000548
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,088401	0,052848	0,025014

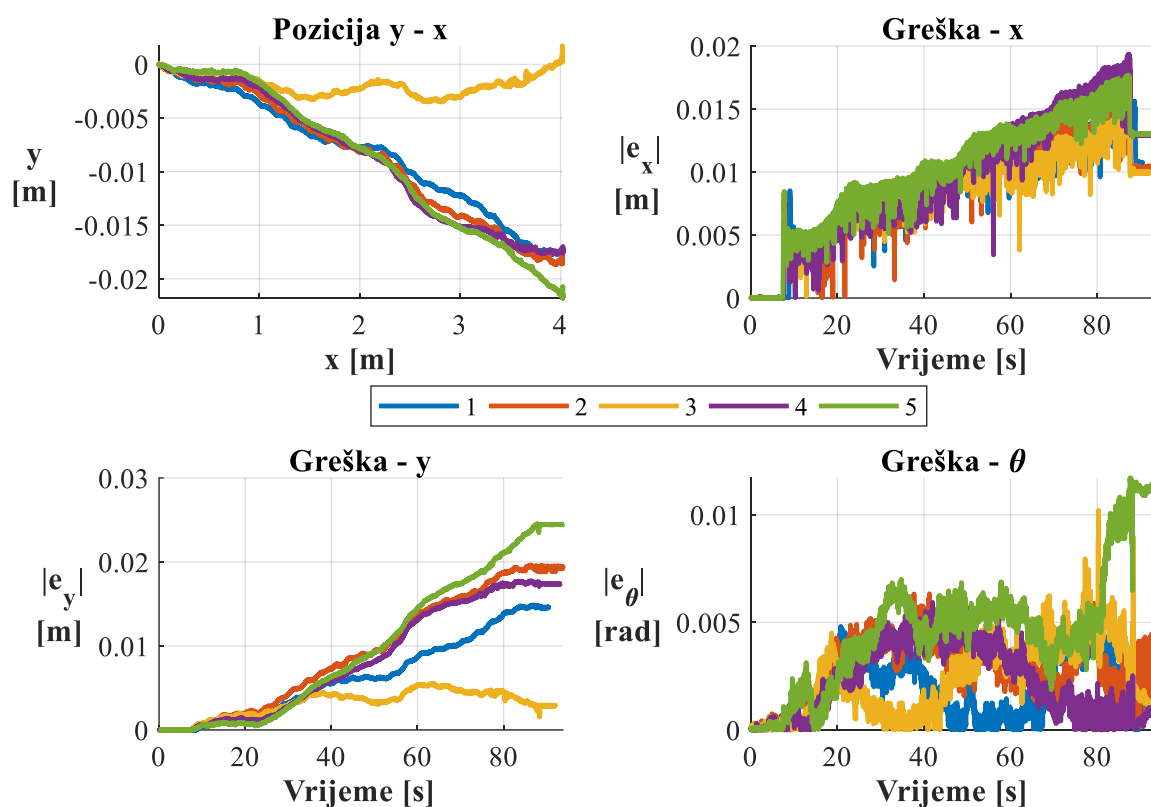


Slika 87. Rezultati fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

Tablica 54. Greške rezultata fuzije s parametrima Particle Swarm optimizacije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,002165	0,00206	8,9e-05
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001906	0,001811	7,9e-05
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,051198	0,034222	0,010468

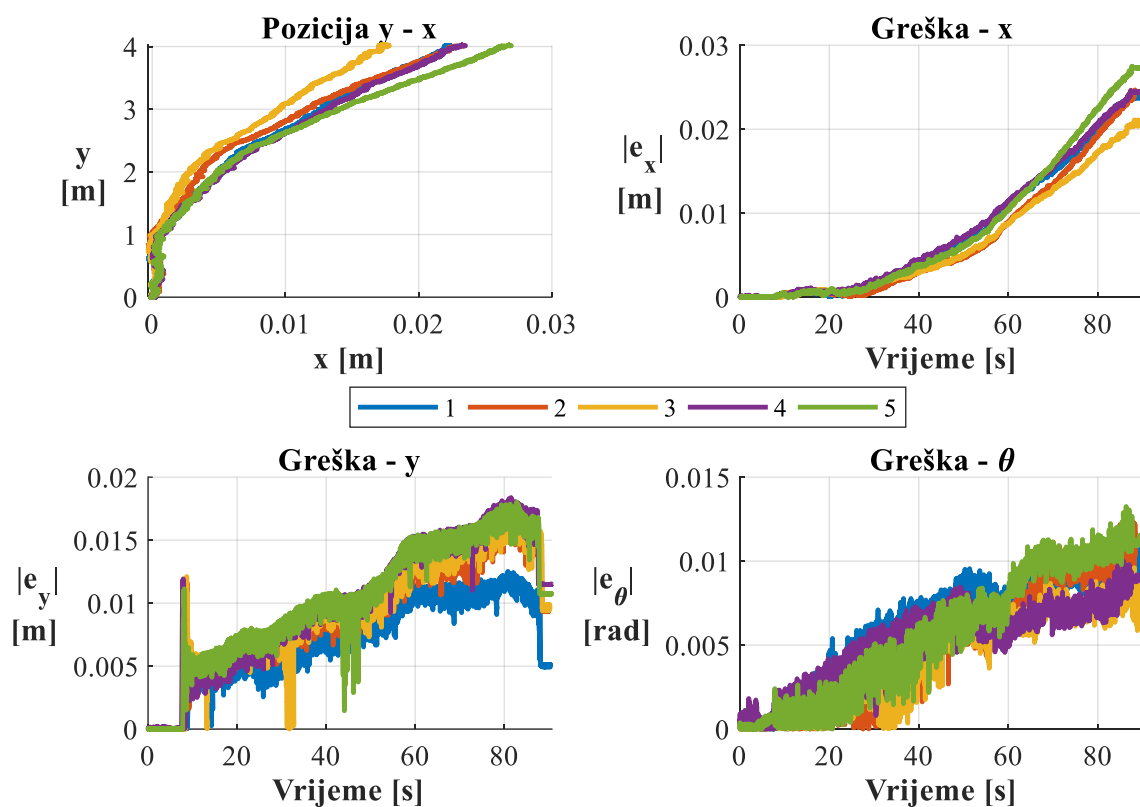
4.3.3. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom



Slika 88. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi x

Tablica 55. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi x

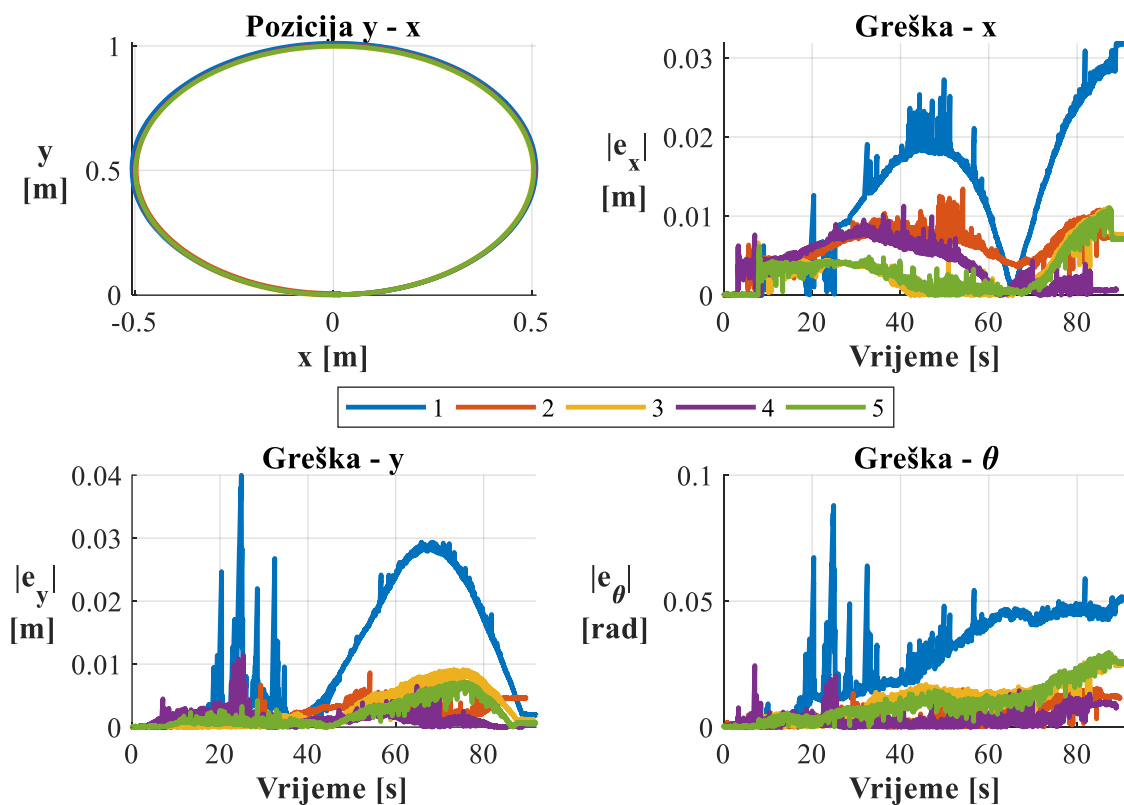
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,019361	0,016506	0,001964
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,024525	0,016471	0,007038
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,011713	0,007937	0,002826



Slika 89. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi y

Tablica 56. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za linearno gibanje u smjeru osi y

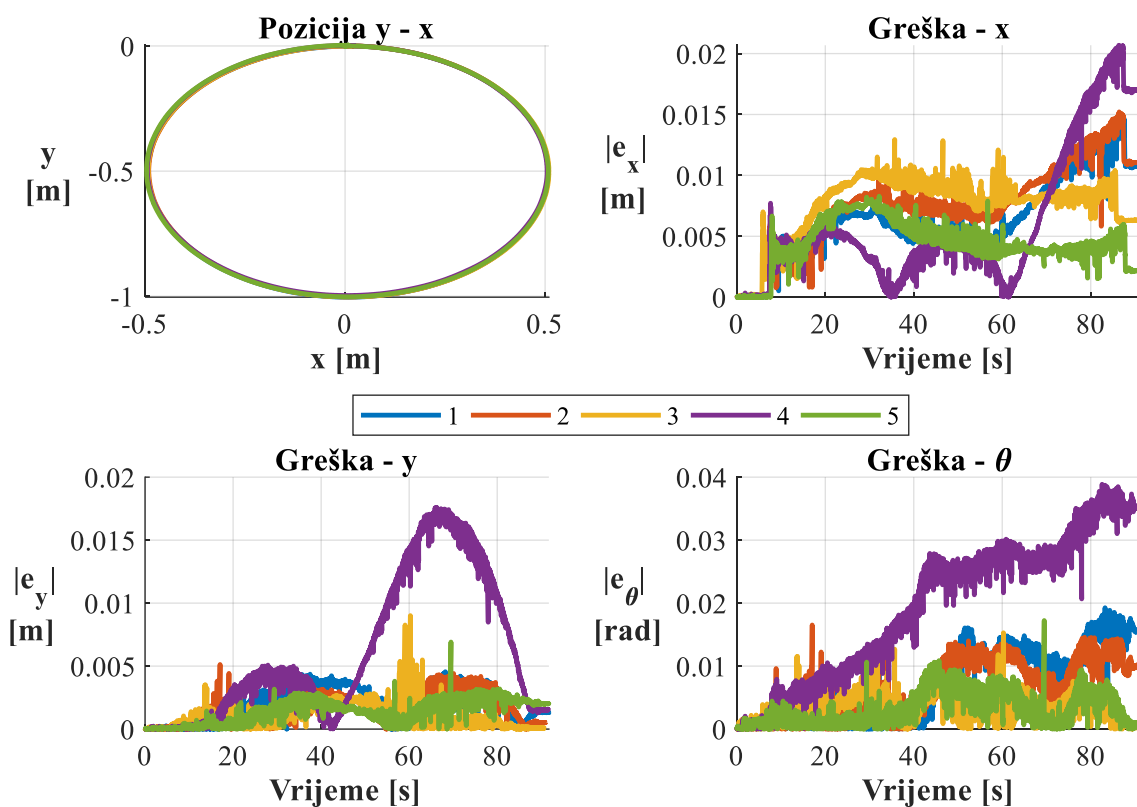
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,027507	0,024399	0,0022740
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,01838	0,016357	0,002326
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,013254	0,011228	0,001545



Slika 90. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 57. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

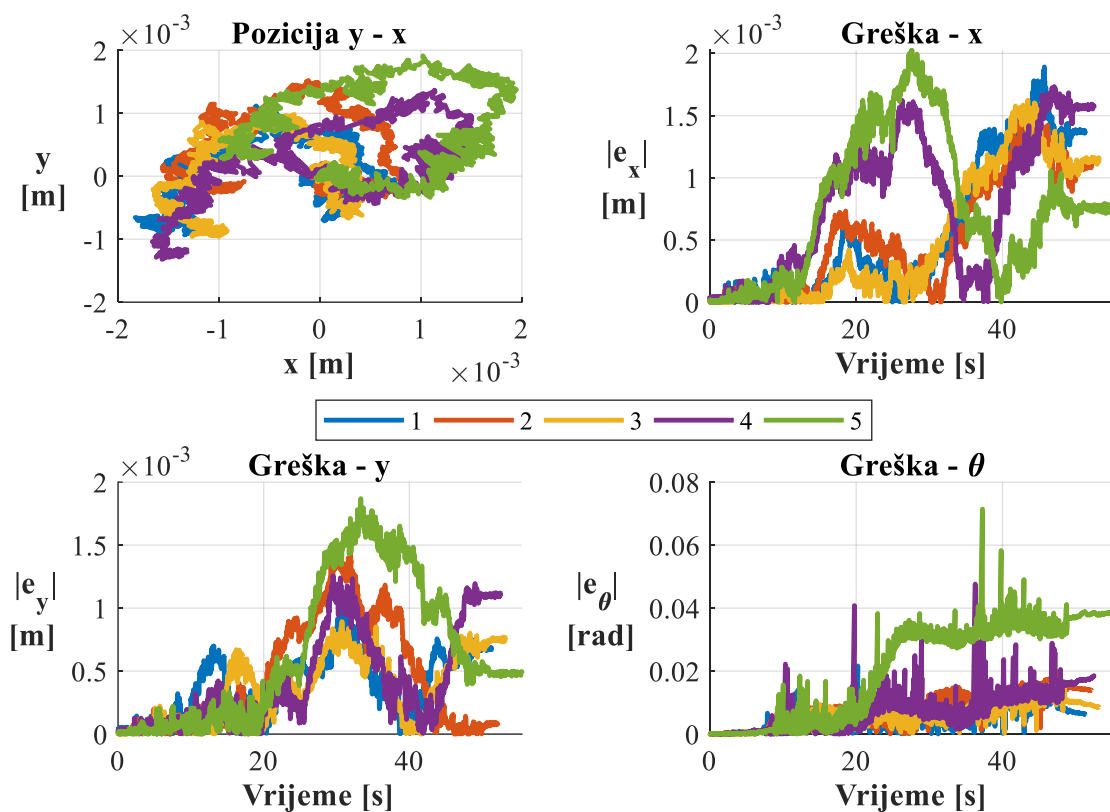
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,031867	0,015738	0,009072
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,039981	0,015265	0,013901
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,0880	0,037231	0,028897



Slika 91. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

Tablica 58. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

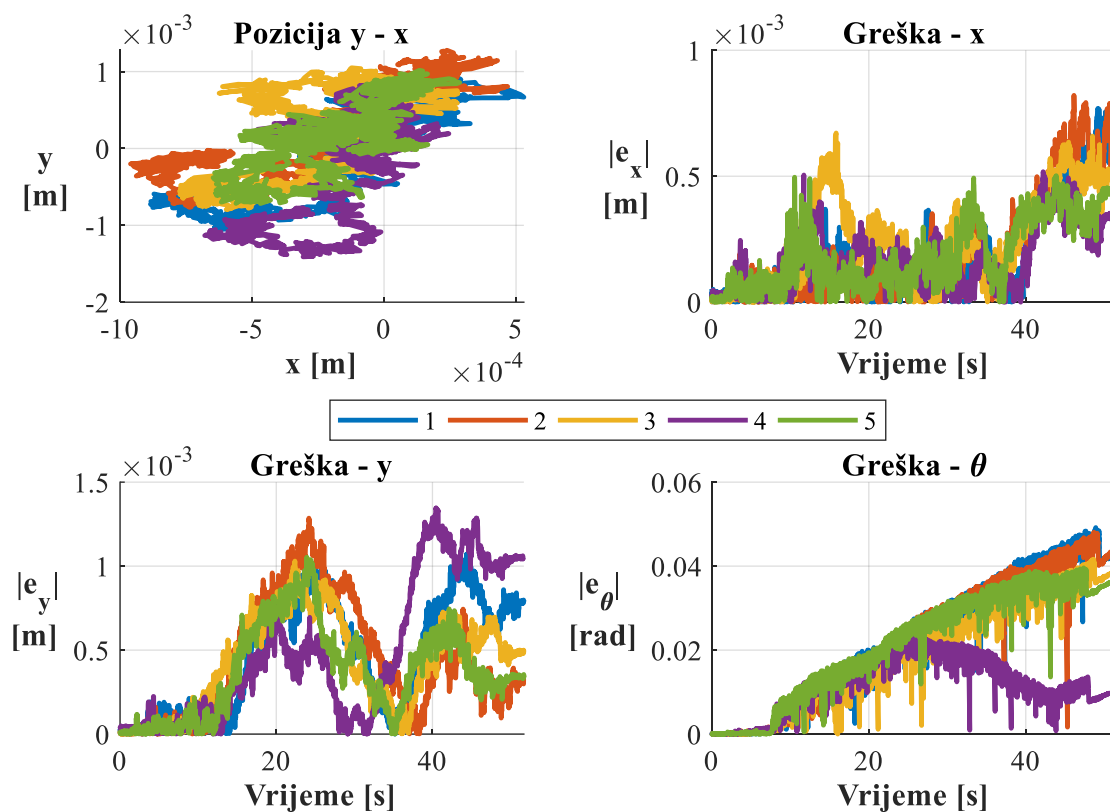
$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,020683	0,014376	0,004462
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,017594	0,00864	0,005299
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,0388660	0,021438	0,009848



Slika 92. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 59. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,002025	0,001761	0,000199
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001869	0,001293	0,000382
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,071455	0,035466	0,023607



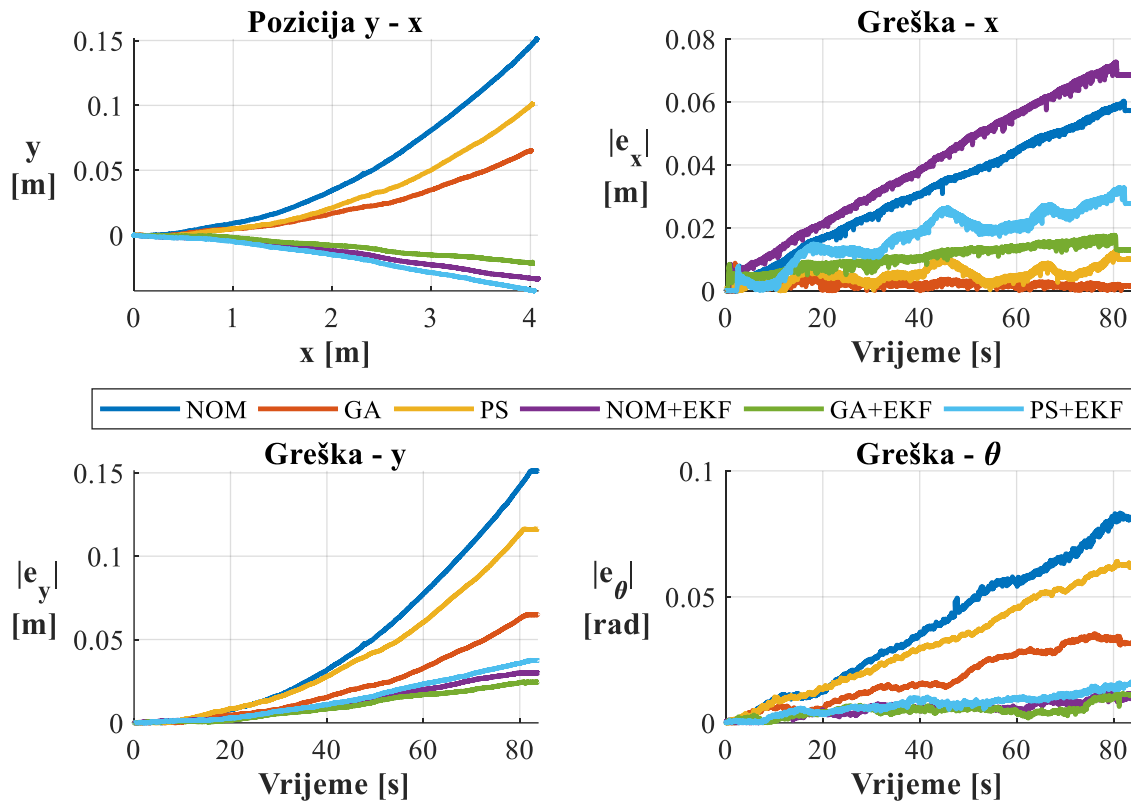
Slika 93. Rezultati fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

Tablica 60. Greške rezultata fuzije s parametrima optimizacije genetskim algoritmom za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
0,000821	0,000657	0,000145
$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
0,001347	0,001157	0,000147
$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
0,049191	0,040692	0,009704

4.3.4. Usporedba rezultata primjene Kalmanovog filtra

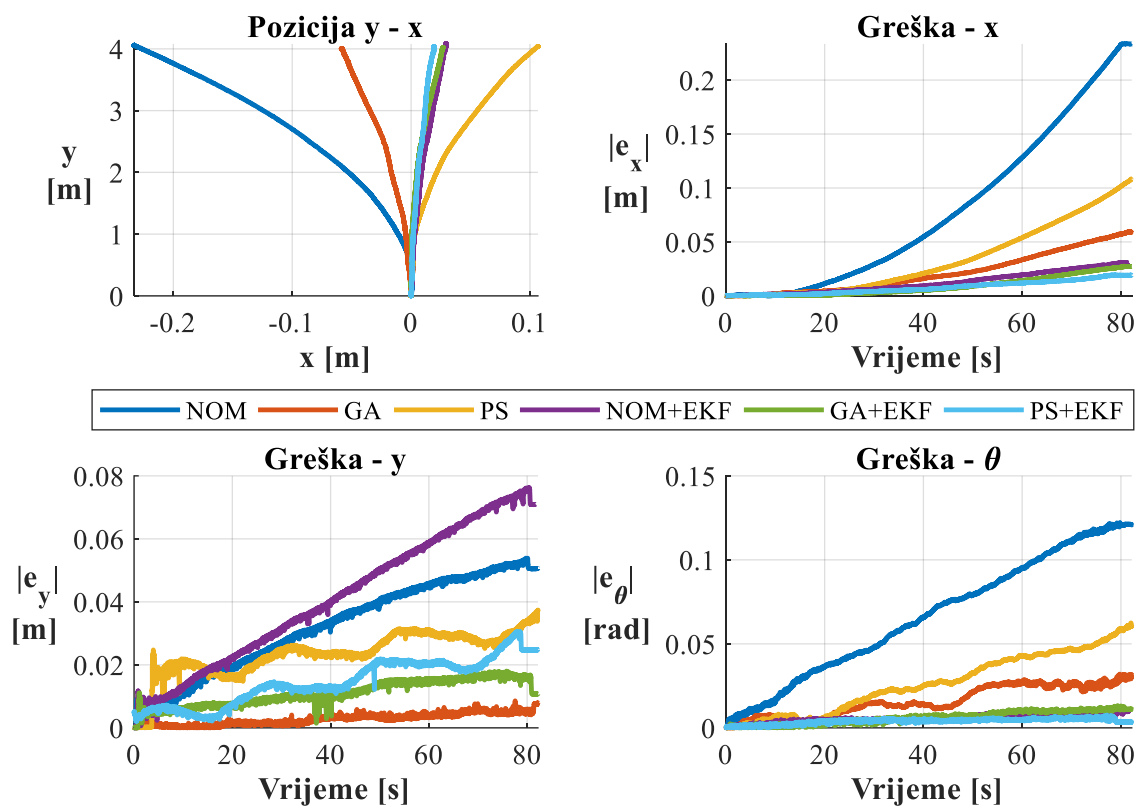
U ovom dijelu će se usporediti rezultati primjene filtra s prethodno kalibriranim parametrima, rezultati filtra s inicijalnim parametrima, samo kalibrirani odzivi i nominalni odziv. Svi ti odzivi će se prikazivati grafički jednim ponavljanjem. Uspoređivat će se maksimalne srednje greške, kao i kod kalibracije. Poslije toga bit će dana tablica ukupnog smanjenja grešaka. Na ovaj način vidjet će se ima li prethodna kalibracija utjecaj na točnost, odnosno daje li fuzija s kalibriranim parametrima bolje rezultate.



Slika 94. Usporedba rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi x

Tablica 61. Greške rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi x

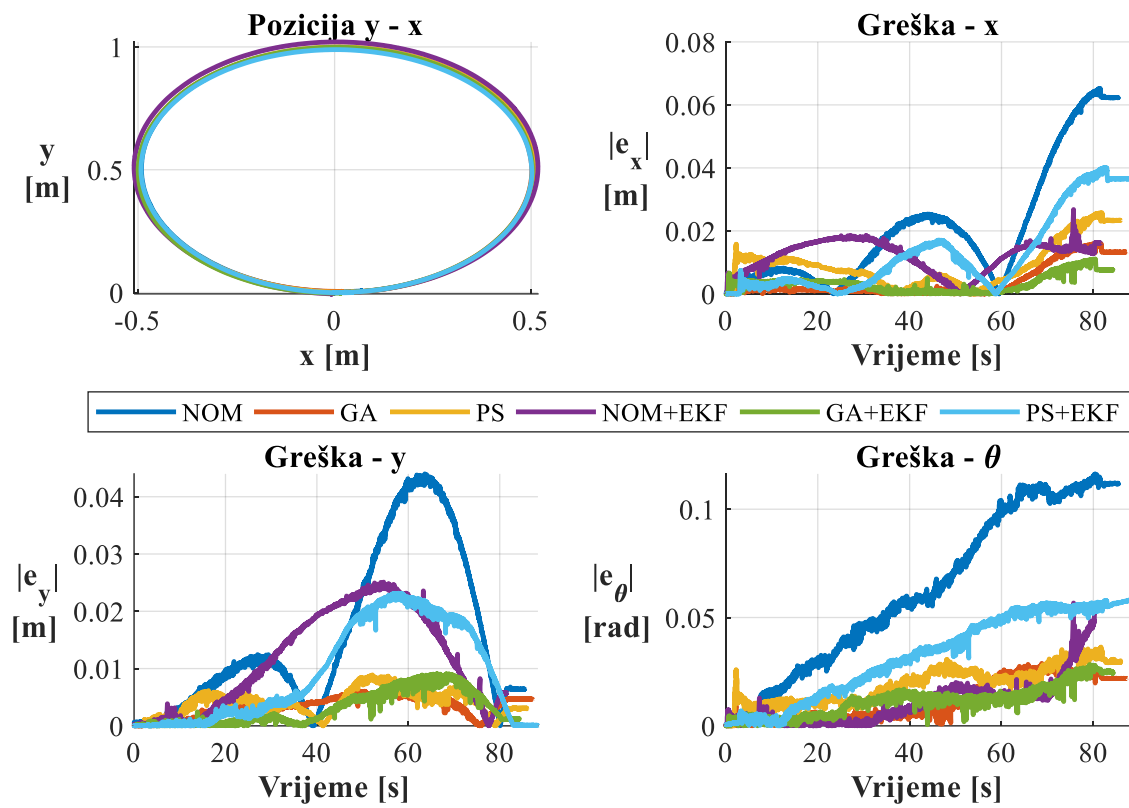
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,06323	0,061529	0,002120
Particle Swarm	0,018344 (-0,044889)	0,014746 (-0,046783)	0,002729 (-0,000609)
Genetski algoritam	0,008818 (-0,0544150)	0,008246 (-0,053283)	0,000478 (-0,001642)
NOM+EKF	0,073923 (+0,01069)	0,073012 (+0,011483)	0,00063 (-0,00149)
PS + EKF	0,037102 (-0,026131)	0,03126 (-0,030269)	0,004527 (+0,002407)
GA + EKF	0,051198 (-0,043872)	0,034222 (-0,045023)	0,010468 (-0,000156)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,151524	0,139242	0,015646
Particle Swarm	0,116305 (-0,035219)	0,097985 (-0,041257)	0,015883 (-0,000237)
Genetski algoritam	0,064885 (-0,086639)	0,043287 (-0,095955)	0,01267 (-0,002976)
NOM+EKF	0,030141 (-0,121383)	0,013552 (-0,12569)	0,01111 (-0,004536)
PS + EKF	0,037553 (-0,113971)	0,021297 (-0,117945)	0,012547 (-0,003099)
GA + EKF	0,024525 (-0,126999)	0,016471 (-0,122771)	0,007038 (-0,008608)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,098895	0,080808	0,014747
Particle Swarm	0,063565 (-0,059217)	0,030678 (-0,08792)	0,019993 (+0,015567)
Genetski algoritam	0,07118 (-0,027715)	0,056355 (-0,024453)	0,010799 (-0,003948)
NOM+EKF	0,012221 (-0,086674)	0,008399 (-0,072409)	0,002486 (-0,012261)
PS + EKF	0,016347 (-0,082548)	0,009927 (-0,070881)	0,003983 (-0,010764)
GA + EKF	0,011713 (-0,087182)	0,007937 (-0,072871)	0,002826 (-0,011921)



Slika 95. Usporedba rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi y

Tablica 62. Greške rezultata fuzije za linearno gibanje u smjeru osi y

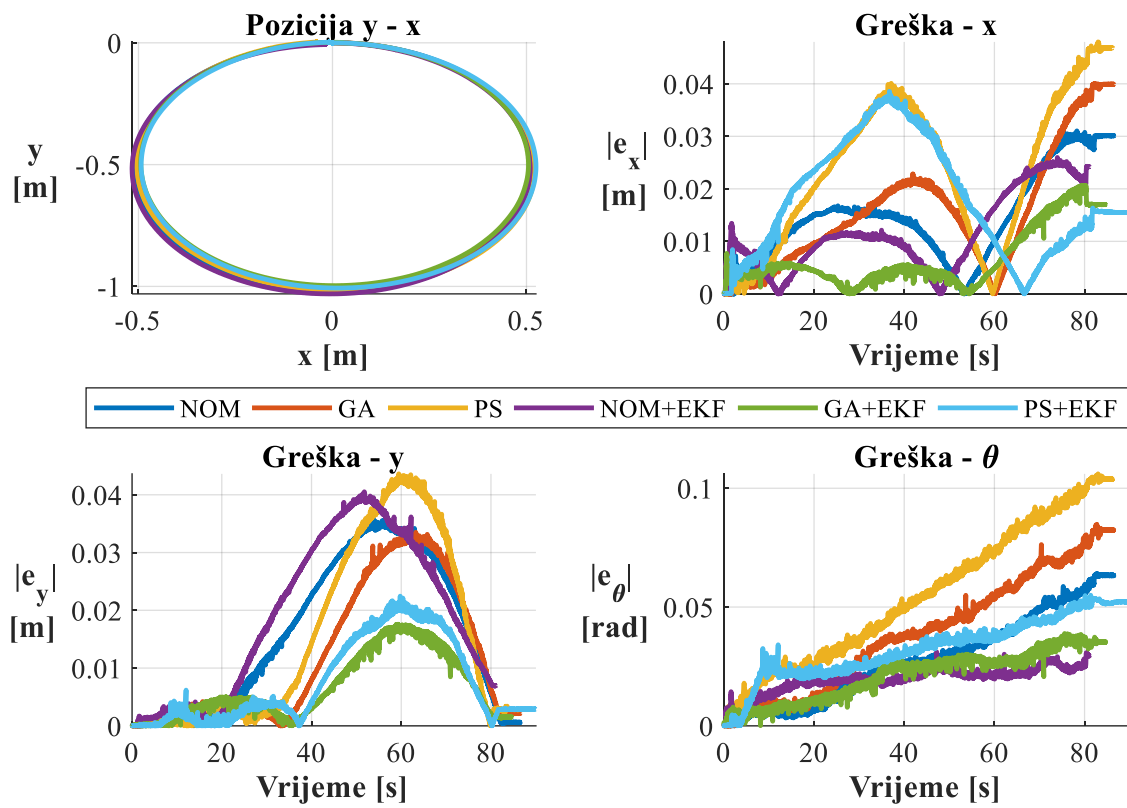
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0, 233615	0, 223026	0, 016376
Particle Swarm	0, 1116 (-0, 122015)	0, 053653 (-0, 169373)	0, 03716 (-0, 020784)
Genetski algoritam	0, 059391 (-0, 174224)	0, 03648 (-0, 186546)	0, 014326 (-0, 002050)
NOM+EKF	0,033984 (-0,199631)	0,031522 (-0,191504)	0,001669 (-0,014707)
PS + EKF	0,019469 (-0,214146)	0,010105 (-0,212921)	0,006169 (-0,010207)
GA + EKF	0,027507 (-0,206108)	0,024399 (-0,198627)	0,0022740 (-0,014102)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0, 053887	0, 050721	0, 003303
Particle Swarm	0, 040605 (-0, 013282)	0, 031076 (-0, 019645)	0, 009564 (+0, 006261)
Genetski algoritam	0, 008731 (-0, 045156)	0, 00843 (-0, 042291)	0, 000238 (-0, 003065)
NOM+EKF	0,076253 (+0,022366)	0,073872 (+0,023151)	0,001664 (-0,001639)
PS + EKF	0,03728 (-0,016607)	0,033678 (-0,017043)	0,003674 (+0,000371)
GA + EKF	0,01838 (-0,035505)	0,016357 (-0,034364)	0,002326 (-0,000977)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0, 122782	0, 118598	0, 004426
Particle Swarm	0, 063565 (-0, 059217)	0, 030678 (-0, 08792)	0, 019993 (+0, 015567)
Genetski algoritam	0, 032343 (-0, 090439)	0, 025366 (-0, 093232)	0, 004195 (-0, 000231)
NOM+EKF	0,013745 (-0,109037)	0,012244 (-0,106354)	0,001265 (-0,003161)
PS + EKF	0,007624 (-0,115158)	0,004228 (-0,11437)	0,001988 (-0,002438)
GA + EKF	0,013254 (-0,109528)	0,011228 (-0,10737)	0,001545 (-0,002881)



Slika 96. Usporedba rezultata fuzije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 63. Greške rezultata fuzije za gibanje po kružnici u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

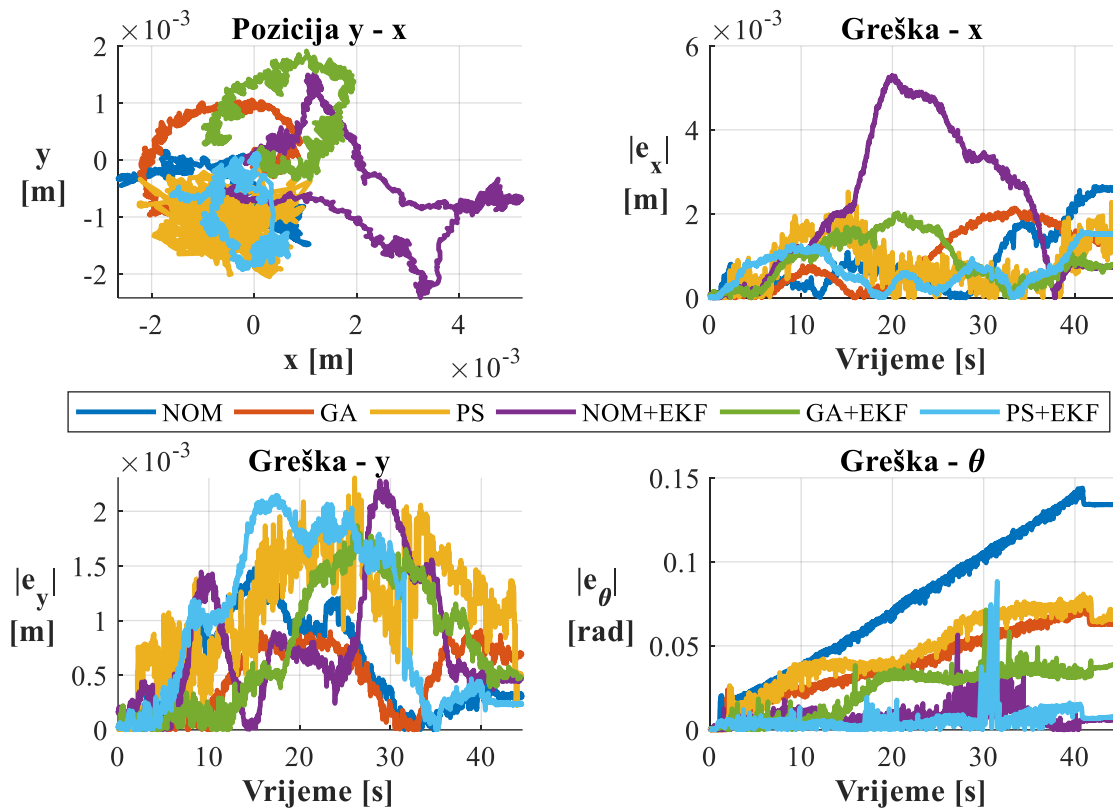
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,065202	0,059866	0,003078
Particle Swarm	0, 025777 (-0, 039425)	0, 014237 (-0, 045629)	0, 006872 (+0, 003794)
Genetski algoritam	0, 015985 (-0, 049217)	0, 00935 (-0, 050516)	0, 003899 (+0, 000821)
NOM+EKF	0,026792 (-0,03841)	0,022691 (-0,037175)	0,004101 (+0,001023)
PS + EKF	0,040077 (-0,025125)	0,018758 (-0,041108)	0,013468 (0,01039)
GA + EKF	0,031867 (-0,033335)	0,015738 (-0,044128)	0,009072 (+0,005994)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,043992	0,040622	0,002096
Particle Swarm	0, 016868 (-0, 027124)	0, 01129 (-0, 029332)	0, 003627 (+0, 001531)
Genetski algoritam	0, 009162 (-0, 03483)	0, 006636 (-0, 033986)	0, 001569 (-0, 0005270)
NOM+EKF	0,028122 (-0,01587)	0,026178 (-0,014444)	0,002289 (+0,000193)
PS + EKF	0,036494 (-0,007498)	0,020088 (-0,020534)	0,010281 (+0,008185)
GA + EKF	0,039981 (-0,004011)	0,015265 (-0,025357)	0,013901 (+0,0118050)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,11632	0,108808	0,005477
Particle Swarm	0, 036373 (-0, 079947)	0, 020438 (-0, 08837)	0, 009549 (+0, 004072)
Genetski algoritam	0, 028867 (-0, 087453)	0, 016584 (-0, 092224)	0, 006995 (+0, 001518)
NOM+EKF	0,056715 (-0,059605)	0,038393 (-0,070415)	0,010514 (0,005037)
PS + EKF	0,058141 (-0,058179)	0,025174 (-0,083634)	0,022315 (+0,016838)
GA + EKF	0,0880 (-0,02832)	0,037231 (-0,071577)	0,028897 (0,02342)



Slika 97. Usporedba rezultata fuzije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

Tablica 64. Greške rezultata fuzije za gibanje po kružnici u smjeru kazaljke na satu

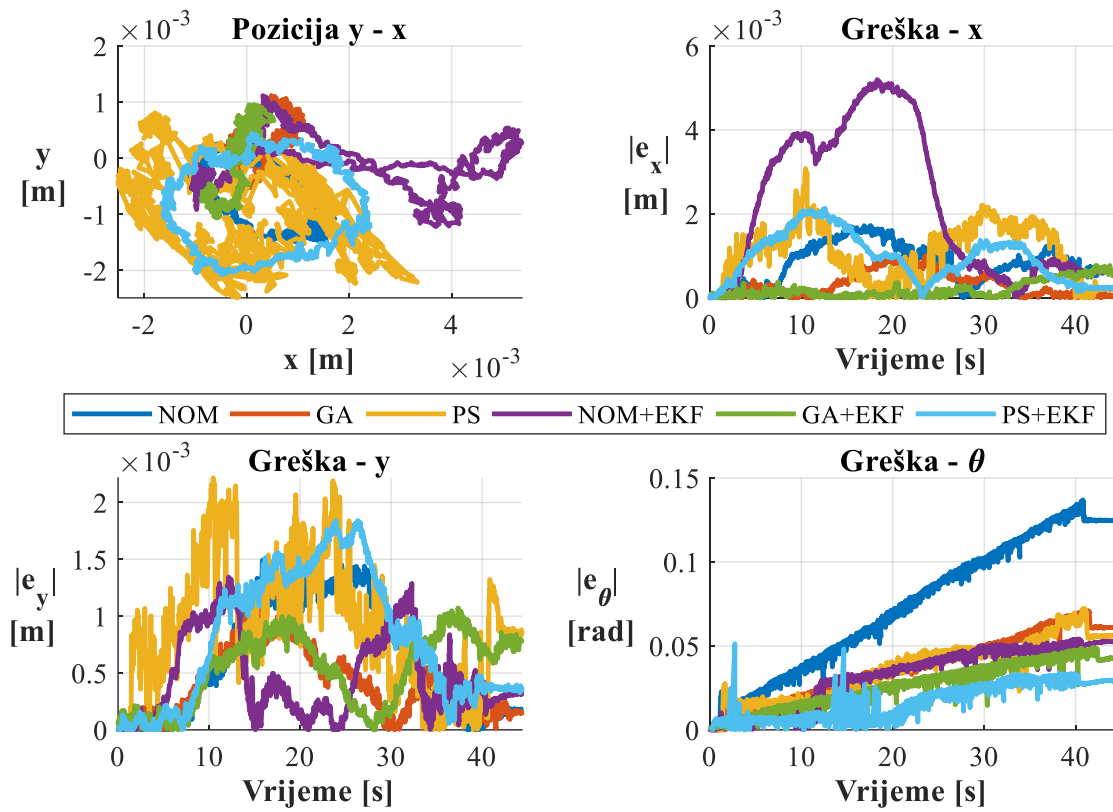
	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,031225	0,02536	0,004108
Particle Swarm	0,049822 (+0,018597)	0,044597 (+0,019237)	0,005418 (+0, 00131)
Genetski algoritam	0, 059391 (-0, 174224)	0, 03648 (-0, 186546)	0, 014326 (-0, 002050)
NOM+EKF	0,025978 (-0,005247)	0,020433 (-0,004927)	0,003851 (-0,000257)
PS + EKF	0,038573 (+0,007348)	0,028911 (+0,003551)	0,006385 (+0,002277)
GA + EKF	0,020683 (-0,010542)	0,014376 (-0,010984)	0,004462 (+0,000354)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,036231	0,031872	0,0032080
Particle Swarm	0,04362 (+0,007389)	0,039899 (+0,008027)	0,003293 (+8,5e-05)
Genetski algoritam	0,033503 (-0,002728)	0,027207 (-0,004665)	0,004323 (+0, 001115)
NOM+EKF	0,040519 (+0,004288)	0,029945 (-0,001927)	0,008779 (+0,005571)
PS + EKF	0,022448 (-0,013783)	0,014537 (-0,017335)	0,005245 (+0,002037)
GA + EKF	0,017594 (-0,018637)	0,00864 (-0,023232)	0,005299 (0,002091)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,064159	0,04768	0,01015
Particle Swarm	0,110097 (+0,45938)	0,100875 (+0,053193)	007229 (-0,002921)
Genetski algoritam	0,084825 (+0,02067)	0,067397 (+0,01975)	0,010037 (-0, 000113)
NOM+EKF	0,047035 (-0,017124)	0,036757 (-0,010925)	0,007866 (-0,002284)
PS + EKF	0,054974 (-0,009185)	0,038225 (-0,009457)	0,011084 (+0,000934)
GA + EKF	0,0388660 (-0,025293)	0,021438 (-0,026244)	0,009848 (-0,000302)



Slika 98. Usporedba rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

Tablica 65. Greške rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u suprotnom smjeru od kazaljke na satu

	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,00265	0,001841	0,000456
Particle Swarm	0,002552 (-9,8e-05)	0,002113 (0,000272)	0,000396 (-6,0e-05)
Genetski algoritam	0,002359 (-0,000291)	0,002114 (0,000273)	0,000176 (-0,00028)
NOM+EKF	0,0057520 (+0,003102)	0,005217 (+0,003376)	0,000454 (-2e-6)
PS + EKF	0,001963 (-0,000687)	0,001671 (-0,00017)	0,000252 (-0,000204)
GA + EKF	0,002025 (-0,000625)	0,001761 (-0,00008)	0,000199 (-0,000257)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,001476	0,001183	0,000228
Particle Swarm	0,002914 (0,001438)	0,002513 (0,00133)	0,0003410 (0,000113)
Genetski algoritam	0,001265 (-0,000211)	0,00107 (-0,000113)	0,000133 (-9,5e-05)
NOM+EKF	0,0031 (+0,001624)	0,00244 (+0,001257)	0,000493 (+0,000265)
PS + EKF	0,00267 (+0,001194)	0,002155 (+0,000972)	0,000548 (+0,00032)
GA + EKF	0,001869 (+0,000393)	0,001293 (+0,00011)	0,000382 (0,000154)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,143974	0,140736	0,003427
Particle Swarm	0,080893 (-0,063081)	0,077326 (-0,06341)	0,003166 (-0,000261)
Genetski algoritam	0,074958 (-0,069016)	0,070177 (-0,070559)	0,0058900 (+0,002463)
NOM+EKF	0,056504 (-0,08747)	0,037287 (-0,103449)	0,013705 (+0,010278)
PS + EKF	0,088401 (-0,055573)	0,052848 (-0,087888)	0,025014 (0,021587)
GA + EKF	0,071455 (-0,072519)	0,035466 (-0,10527)	0,023607 (+0,02018)



Slika 99. Usporedba rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

Tablica 66. Greške rezultata fuzije za rotaciju oko z osi u smjeru kazaljke na satu

	$e_{x,max}$ [m]	$e_{x,sr}$ [m]	σ_x [m]
Nominalno	0,001941	0,001777	0,000113
Particle Swarm	0,003082 (+0,001141)	0,002575 (+0,000798)	0,000392 (+0,000279)
Genetski algoritam	0,001001 (-0,00094)	0,000874 (-0,000903)	0,000113 (+1,72e-05)
NOM+EKF	0,0061730 (+0,004232)	0,005745 (+0,003968)	0,000378 (+0,000265)
PS + EKF	0,002165 (+0,000224)	0,00206 (+0,000283)	8,9e-05 (-0,000024)
GA + EKF	0,000821 (-0,00112)	0,000657 (-0,00112)	0,000145 (+0,000032)
	$e_{y,max}$ [m]	$e_{y,sr}$ [m]	σ_y [m]
Nominalno	0,001493	0,001192	0,0002
Particle Swarm	0,002422 (+0,00092)	0,002143 (+0,000951)	0,000415 (+0,000215)
Genetski algoritam	0,001145 (-0,000348)	0,001095 (-9,7e-05)	3,1e-05 (-0,000169)
NOM+EKF	0,001704 (+0,000211)	0,001535 (+0,000343)	0,000159 (-0,000041)
PS + EKF	0,001906 (+0,000413)	0,001811 (+0,000619)	7,9e-05 (-0,000121)
GA + EKF	0,001347 (-0,000146)	0,001157 (-3,5e-5)	0,000147 (-5,3e-5)
	$e_{\theta,max}$ [rad]	$e_{\theta,sr}$ [rad]	σ_{θ} [rad]
Nominalno	0,143145	0,13895	0,002828
Particle Swarm	0,072221 (-0,070924)	0,068855 (-0,070095)	0,003348 (+0,00052)
Genetski algoritam	0,070842 (-0,072303)	0,068186 (-0,070764)	0,001868 (-0,00096)
NOM+EKF	0,060003 (-0,083142)	0,0431 (-0,09585)	0,013548 (+0,01072)
PS + EKF	0,051198 (-0,091947)	0,034222 (-0,104728)	0,010468 (+0,00764)
GA + EKF	0,049191 (-0,093954)	0,040692 (-0,098258)	0,009704 (+0,006876)

Tablica 67. Ukupno smanjenje pogreške dobiveno primjenom Kalmanovog filtra

	$\sum_s e_{x,sr}$ [m]	$\sum_s e_{y,sr}$ [m]	$\sum_s e_{\theta,sr}$ [rad]	Ukupno	Promjena	Promjena [%]
Nominalno	0,373399	0,264832	0,635582	1,273813	-	-
Genetski algoritam	0,090409	0,087725	0,275981	0,454115	-0,819698	-64,35 %
Particle Swarm	0,131921	0,184906	0,354527	0,671354	-0,602459	-47,30 %
NOM + EKF	0,15862	0,147522	0,17618	0,482322	-0,79149	-62,14 %
GA + EKF	0,073437	0,059183	0,153992	0,286612	-0,987201	-77,50 %
PS + EKF	0,073437	0,093566 0	0,164624	0,350955	-0,922858	-72,45 %

5. ZAKLJUČAK

Cilj ovog rada bio je povećati točnost lokalizacije mobilnog robota s četiri nezavisno zakretna i četiri nezavisno pogonjena kotača. Estimacija pozicije i orijentacije proizlazi iz direktne kinematike robota koja je nelinearno ovisna o radijusima kotača i poziciji kotača u odnosu na težište robota. Odstupanje parametara od nominalnih unose pogrešku estimacije koja kumulativno raste. Istraživanje postojećih metoda pokazalo je nedostatak analitičkih kalibracija za zadanu strukturu. Iz toga razloga se krenulo putem numeričke optimizacije koja se pokazala djelotvornom [19][20] [21] [22].

Ovaj rad pokazao je kalibraciju, odnosno optimizaciju parametara direktne kinematike koristeći četiri metode. Koristile su se dvije stohastičke i dvije gradijentne metode. Traženje parametara uvjetovala je funkcija cilja sastavljena od sume kvadrata pogrešaka varijabla stanja. Ulazni podaci za ocjenu točnosti bilo je šest trajektorija odabrane tako da pobude sve izvore pogrešaka. Rezultati kalibracije pokazali su smanjenje maksimalnih grešaka od gotovo 65 %.

U zadnjem poglavlju rada pokazala se fuzija senzora proširenim Kalmanovim filtrom. Dodatni senzori bili su prateća kamera i inercijalna mjerna jedinica. Kalmanov filter primijenio se na nominalnim parametrima, te najboljem i najlošijem skupu parametara prema rezultatima kalibracije. Rezultati Kalmanovog filtriranja svakako su pokazali poboljšanje lokalizacije. Greška se maksimalno smanjila na 77.5 % i to za parametre koji su dali najbolja rješenja pri kalibraciji. Iz toga se može zaključiti da kalibrirani parametri daju pouzdanije odometrijsko estimiranje te u tom slučaju Kalmanovo filtriranje daje bolje rezultate. Mora naglasiti da su neke varijable stanja narasle u odnosu na kalibrirane odzive. To bi značilo da podešenje nesigurnosti senzora i šuma nije idealno te da se točnost lokalizacije zasigurno može dodatno povećati. Na kraju, potrebna je validacija povećanja točnosti kalibracijom parametara direktne kinematike i primjenom Kalmanovog filtra u realnim praktičnim uvjetima. Isto tako za primjenu u realnima uvjetima potrebno je razraditi upravljački program kojim će se dinamički suzbiti utjecaj posmaka stanja IMU senzora i kamere.

LITERATURA

- [1] Lee, M.H. and Li, T.H.S., 2015. Kinematics, dynamics and control design of 4WIS4WID mobile robots. *The Journal of Engineering*, 2015(1), pp.6-16.
- [2] Borenstein, J. and Feng, L., 1995, December. UMBmark: A benchmark test for measuring odometry errors in mobile robots. In *Mobile Robots X* (Vol. 2591, pp. 113-124). SPIE.
- [3] Jung, C. and Chung, W., 2012, May. Accurate calibration of two wheel differential mobile robots by using experimental heading errors. In *2012 IEEE International Conference on Robotics and Automation* (pp. 4533-4538). IEEE.
- [4] Lee, K., Jung, C. and Chung, W., 2011. Accurate calibration of kinematic parameters for two wheel differential mobile robots. *Journal of mechanical science and technology*, 25, pp.1603-1611.
- [5] Abbas, T., Arif, M. and Ahmed, W., 2006, October. Measurement and correction of systematic odometry errors caused by kinematics imperfections in mobile robots. In *2006 SICE-ICASE International Joint Conference* (pp. 2073-2078). IEEE.
- [6] HoseinNezhad, R., Moshiri, B. and Reza Asharif, M., 2003. Improved pose estimation for mobile robots by fusion of odometry data and environment map. *Journal of Intelligent and Robotic Systems*, 36, pp.89-108.
- [7] Censi, A., Franchi, A., Marchionni, L. and Oriolo, G., 2013. Simultaneous calibration of odometry and sensor parameters for mobile robots. *IEEE Transactions on Robotics*, 29(2), pp.475-492.
- [8] Lee, K., Chung, W. and Yoo, K., 2010. Kinematic parameter calibration of a car-like mobile robot to improve odometry accuracy. *Mechatronics*, 20(5), pp.582-595.
- [9] Lee, K. and Chung, W., 2008, May. Calibration of kinematic parameters of a car-like mobile robot to improve odometry accuracy. In *2008 IEEE International Conference on Robotics and Automation* (pp. 2546-2551). IEEE.
- [10] Jung, D., Seong, J., Moon, C.B., Jin, J. and Chung, W., 2016. Accurate calibration of systematic errors for car-like mobile robots using experimental orientation errors. *International Journal of Precision Engineering and Manufacturing*, 17, pp.1113-1119.
- [11] Galasso, F., Rizzini, D.L., Oleari, F. and Caselli, S., 2019. Efficient calibration of four wheel industrial AGVs. *Robotics and Computer-Integrated Manufacturing*, 57, pp.116-128

- [12] McKerrow, P.J. and Ratner, D., 2002, September. Calibrating a 4-wheel mobile robot. In IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (Vol. 1, pp. 859-864). IEEE.
- [13] Bento, L.C., Nunes, U., Moita, F. and Surrécio, A., 2005, September. Sensor fusion for precise autonomous vehicle navigation in outdoor semi-structured environments. In Proceedings. 2005 IEEE Intelligent Transportation Systems, 2005. (pp. 245-250). IEEE.
- [14] Surrécio, A., Nunes, U. and Araújo, R., 2005, June. Fusion of odometry with magnetic sensors using kalman filters and augmented system models for mobile robot navigation. In Proceedings of the IEEE International Conference on Industrial Electronics, Dubrovnik, Croacia.
- [15] Bonnifait, P., Bouron, P., Crubille, P. and Meizel, D., 2001, May. Data fusion of four ABS sensors and GPS for an enhanced localization of car-like vehicles. In Proceedings 2001 ICRA. IEEE International Conference on Robotics and Automation (Cat. No. 01CH37164) (Vol. 2, pp. 1597-1602). IEEE.
- [16] Han, K.L., Kim, H. and Lee, J.S., 2010, October. The sources of position errors of omnidirectional mobile robot with Mecanum wheel. In 2010 IEEE International Conference on Systems, Man and Cybernetics (pp. 581-586). IEEE.
- [17] Maddahi, Y., Maddahi, A. and Sepehri, N., 2013. Calibration of omnidirectional wheeled mobile robots: method and experiments. *Robotica*, 31(6), pp.969-980.
- [18] Lin, P., Liu, D., Yang, D., Zou, Q., Du, Y. and Cong, M., 2019, August. Calibration for odometry of omnidirectional mobile robots based on kinematic correction. In 2019 14th International conference on computer science & education (ICCSE) (pp. 139-144). IEEE.
- [19] Palacín, J., Rubies, E. and Clotet, E., 2022. Systematic Odometry Error Evaluation and Correction in a Human-Sized Three-Wheeled Omnidirectional Mobile Robot Using Flower-Shaped Calibration Trajectories. *Applied Sciences*, 12(5), p.2606.
- [20] Palacín, J., Rubies, E., Bitrià, R. and Clotet, E., 2023. Non-Parametric Calibration of the Inverse Kinematic Matrix of a Three-Wheeled Omnidirectional Mobile Robot Based on Genetic Algorithms. *Applied Sciences*, 13(2), p.1053.
- [21] Savaee, E. and Rahmani Hanzaki, A., 2021. A new algorithm for calibration of an omnidirectional wheeled mobile robot based on effective kinematic parameters estimation. *Journal of Intelligent & Robotic Systems*, 101, pp.1-11.

- [22] FINDERLE, L. (2021). 'Izrada i umjeravanje kinematičkog modela svesmjerne platforme robota Pepper', Diplomski rad, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, citirano: 26.02.2024., <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:168:997199>
- [23] Sousa, R.B., Petry, M.R. and Moreira, A.P., 2020, April. Evolution of odometry calibration methods for ground mobile robots. In 2020 IEEE International Conference on Autonomous Robot Systems and Competitions (ICARSC) (pp. 294-299). IEEE.
- [24] Božić, M., Jerbić, B. and Švaco, M., 2021, September. Development of a Mobile Wall-Climbing Robot with a Hybrid Adhesion System. In 2021 44th International Convention on Information, Communication and Electronic Technology (MIPRO) (pp. 1136-1142). IEEE.
- [25] Božić, M., Čaran, B., Švaco, M., Jerbić, B. and Serdar, M., Mobile Wall-Climbing Robot for NDT inspection of vertical concrete structures.
- [26] Serdar, M., Damjanović, D., Švaco, M., Jerbić, B., Orsag, M. and Kovačić, Z., 2021. Development of an autonomous system for assessment and prediction of structural integrity. *Građevinar*, 73(12.), pp.1173-1184.
- [27] Estimate Parameters from Measured Data – MATLAB, 26.02.2024., <https://www.mathworks.com/help/slido/guide/estimate-parameters-from-measured-data-using-the-gui.html>.
- [28] Parameter Estimation - MATLAB & Simulink, 26.02.2024., <https://www.mathworks.com/help/slido/parameter-estimation.html>.
- [29] Least-Squares (Model fitting) Algorithms - MATLAB & Simulink, 26.02.2024., <https://www.mathworks.com/help/optim/ug/least-squares-model-fitting-algorithms.html#f204>
- [30] Find minimum of constrained nonlinear multivariable function - MATLAB , 26.02.2024., <https://www.mathworks.com/help/optim/ug/fmincon.html>.
- [31] Goldberg, D. E. (1989), Genetic Algorithms in Search, Optimization, and Machine Learning , Addison-Wesley , New York .
- [32] Particle Swarm Optimization Algorithm - MATLAB & Simulink, 26.02.2024., <https://www.mathworks.com/help/gads/particle-swarm-optimization-algorithm.html>.
- [33] Particle swarm optimization - MATLAB particleswarm, 26.02.2024., <https://www.mathworks.com/help/gads/particleswarm.html#buedrj-5>.
- [34] OptiTrack softver „Motive“, 07.05.2024., <https://optitrack.com/software/motive/>

-
- [35] OptiTrack kamere, 07.05.2024., <https://optitrack.com/cameras/primex-13/>
- [36] Čaran, B., ROS repozitorij za upravljanje robotom, https://github.com/BCaran/wcr_onboard_ws/tree/master
- [37] Menezes M., Evangelista R., Trager J., MPU6050 Driver, https://github.com/Brazilian-Institute-of-Robotics/mpu6050_driver/blob/master/src/mpu6050_node.cpp
- [38] ROS Wrapper for Intel® RealSense™ Devices, <https://github.com/IntelRealSense/realsense-ros/tree/ros1-legacy>
- [39] Intel® RealSense™ SDK 2.0 (v2.53.1), <https://github.com/IntelRealSense/librealsense/releases/tag/v2.53.1>
- [40] Robot localization, https://wiki.ros.org/robot_localization
- [41] Adafruit MPU6050 IMU senzor, 07.05.2024., <https://www.adafruit.com/product/3886>
- [42] Robust Visual-Inertial Tracking with Tracking Camera T265, 07.05.2024., <https://www.intelrealsense.com/visual-inertial-tracking-case-study/>
- [43] Becker, A. (2023) *Kilman Filter: From the ground up*. KilmanFilter.NET.

PRILOZI

I. Skripte za kalibraciju parametara pomoću četiri metode :

https://github.com/JakVit/4WIS4WID_parameter_calibration